

# Medijska slika o ženskoj rukometnoj reprezentaciji prije i za vrijeme Svjetskog rukometnog prvenstva za žene 2021. godine

---

**Bencetić, Mihaela**

**Master's thesis / Diplomski rad**

**2022**

*Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj:* **University of Zagreb, Faculty of Croatian Studies / Sveučilište u Zagrebu, Fakultet hrvatskih studija**

*Permanent link / Trajna poveznica:* <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:111:910793>

*Rights / Prava:* [In copyright](#)/[Zaštićeno autorskim pravom.](#)

*Download date / Datum preuzimanja:* **2024-12-27**



*Repository / Repozitorij:*

[Repository of University of Zagreb, Centre for Croatian Studies](#)





SVEUČILIŠTE U ZAGREBU  
FAKULTET HRVATSKIH STUDIJA

Mihaela Bencetić

**MEDIJSKA SLIKA O ŽENSKOJ  
RUKOMETNOJ REPREZENTACIJI PRIJE I  
ZA VRIJEME SVJETSKOG RUKOMETNOG  
PRVENSTVA ZA ŽENE 2021. GODINE**

DIPLOMSKI RAD

Zagreb, 2022.



SVEUČILIŠTE U ZAGREBU  
FAKULTET HRVATSKIH STUDIJA  
ODSJEK ZA KOMUNIKOLOGIJU

Mihaela Bencetić

**MEDIJSKA SLIKA O ŽENSKOJ  
RUKOMETNOJ REPREZENTACIJI PRIJE I  
ZA VRIJEME SVJETSKOG RUKOMETNOG  
PRVENSTVA ZA ŽENE 2021. GODINE**

DIPLOMSKI RAD

Mentor: izv. prof. dr. sc. Vine Mihaljević

Sumentorica: Petra Begović, mag. comm

Zagreb, 2022.

## Zahvala

Na kraju ovoga puta željela bih zahvaliti ljudima bez kojih dovršetak studijskog putovanja ne bi bio moguć.

Zahvaljujem profesoricama i profesorima s Fakulteta hrvatskih studija na prenesenom znanju i pomoći koju su pružali kroz studij. Zahvaljujem mentoru izv. prof. dr. sc. Vini Mihaljeviću na ukazanom povjerenju i mentorstvu. Hvala sumentorici, Petri Begović, na strpljivosti, posvećenom vremenu i znanju te brojnim savjetima za vrijeme studiranja i izrade diplomskog rada.

Hvala mojim prijateljicama i prijateljima, na podršci i riječima ohrabrenja kada je bilo najteže.

Na kraju, najveća zahvala ide mojim roditeljima i bratu, koji su bili uz mene tijekom čitavog školovanja. Zahvaljujem im na bezuvjetnoj ljubavi, pomoći i poticaju. Sve ovo bez njih ne bi bilo moguće.

## Sažetak

U ovom diplomskom radu istražena je medijska slika o ženskoj rukometnoj reprezentaciji Republike Hrvatske prije i za vrijeme Svjetskoga rukometnog prvenstva za žene 2021. godine. Medijska slika o ženskoj rukometnoj reprezentaciji analizirana je na temelju portala odnosno novinskih internet stranica: Sportske novosti, Večernji list i 24sata. Uzorak istraživanja o ženskoj rukometnoj reprezentaciji na Svjetskom prvenstvu za žene 2021. provedeno je u razdoblju od 9. studenog do 15. prosinca 2021., a istraživanje za Europsko prvenstvo za žene 2020. u razdoblju od 22. studenog do 25. prosinca 2020. Osnovna jedinica analize sadržaja je članak na navedenim portalima u kojemu se donosi bilo koji sadržaj u pogledu naše teme. O nastupima hrvatske ženske reprezentacije ukupno je analizirano 373 članka od kojih se 93 članka odnosi na razdoblje trajanja Svjetskog rukometnog prvenstva, a 280 članaka odnose se na Europsko rukometno prvenstvo za žene 2020., odnosno odnosi se na razdoblje prije održavanja Svjetskog rukometnog prvenstva. Istraživanje je provedeno metodom analize sadržaja s primjenom instrumenta matrice koja je prilagođena ovom istraživanju imajući u vidu promatrano razdoblje. Svrha ove analize sadržaja članaka na navedenim portalima jeste prikazati razlike i sličnosti medijske slike ženske rukometne reprezentacije RH na Svjetskog prvenstva za žene 2021. godine s Europskim prvenstvom za žene 2020. godine na kojemu je Hrvatska rukometna reprezentacija osvojila brončanu medalju i time ostvarila povijesni uspjeh.

Ključne riječi: ženska rukometna reprezentacija RH, rukomet, mediji, 24sata, Večernji list, Sportske novosti

## Abstract

In this thesis, the media image of the women's handball team of the Republic of Croatia before and during the 2021 Women's World Handball Championship was investigated. The media image of the women's handball national team was analyzed on the basis of portals or newspaper websites: Sportske novosti, Večernji list and 24sata. The sample survey for the 2021 Women's World Championship women's handball team was conducted from November 9 to December 15, 2021, and the survey for the 2020 European Women's Championship was conducted from November 22 to December 25, 2020. Basic the unit of content analysis is an article on the mentioned portals in which any content related to our topic is presented. A total of 373 articles were analyzed about the performances of the Croatian women's national team, of which 93 articles refer to the period of the World Handball Championship, and 280 articles refer to the European Women's Handball Championship 2020, i.e. refer to the period before the World Handball Championship. The research was conducted using the method of content analysis with the application of a matrix instrument that was adapted to this research, keeping in mind the observed period. The purpose of this analysis of the content of the articles on the mentioned portals is to show the differences and similarities between the media image of the Croatian women's handball team at the Women's World Championship in 2021 and the European Women's Championship in 2020, where the Croatian handball team won the bronze medal and thus achieved a historic success.

Keywords: Croatian women's handball team, handball, media, 24sata, Večernji list, Sports News

# Sadržaj

<b>Uvod:</b> .....	7
<b>1 Uloga medija u društvu</b> .....	9
1.1 <i>Utjecaj elektronskih medija na popularizaciju sporta</i> .....	10
<b>2 Teorijski okvir</b> .....	13
2.1 <i>Ciljevi analize sadržaja</i> .....	15
2.2 <i>Pristupi analizi materijala</i> .....	16
2.2.1 Karakteristike sadržaja.....	16
2.2.2 Karakteristike tvorca poruke.....	16
2.2.3 Karakteristike publike .....	17
<b>3 Osobine i specifičnosti problema koji se istražuje</b> .....	18
<b>4 Hipoteze i metodologija istraživanja</b> .....	20
4.1 Uzorak istraživanja .....	21
<b>5 Rezultati istraživanja</b> .....	22
<b>6 Sličnosti i razlike u odnosu na Europsko prvenstvo 2020. godine</b> .....	35
6.1 <i>Karakteristike problema istraživanja</i> .....	35
6.2 <i>Razdoblje istraživanja</i> .....	36
6.3 <i>Rezultati istraživanja</i> .....	36
<b>7 Zaključak</b> .....	52
<b>8 Popis literature</b> .....	53
<b>9 Popis tablica</b> .....	55

## Uvod:

Neprijeporna je važnost i uloga medija u društvu, kulturi, ekonomiji, religiji, politici, odgoju i obrazovanju, zabavi, a posebice značenje medija u sportu što je i predmet ovoga istraživanja. Naime, cilj analize sadržaja portala Večernjeg lista, Sportskih novosti i 24sata saznati je kako su portali pisali o Hrvatskoj ženskoj rukometnoj reprezentaciji prije i za vrijeme Svjetskog prvenstva u Španjolskoj 2021. godine. Svrha rada je usporedba dobivenih rezultata analize sadržaja članaka na navedenim portalima u određenom razdoblju. Članak je najmanja jedinica analize sadržaja na portalima koji tekstem ili vizualno predstavlja medijsku sliku Hrvatske ženske rukometne reprezentacije prije i za vrijeme Svjetskog prvenstva u Španjolskoj 2021. Naime, analizom sadržaja članaka na navedenim portalima. Očito je kako se interes medija za žensku rukometnu reprezentaciju RH značajno povećao nakon Europskog prvenstva 2020., a nakon loših rezultata, poraza te ranog ispadanja s natjecanja sa Svjetskog prvenstva u Španjolskoj 2021. godine, interes medija za reprezentaciju se znatno smanjilo. Izvori podataka koji su korišteni u ovome radu su članci objavljeni na portalima 24sata, Sportskih novosti i Večernjeg lista u točno određenom razdoblju, ali i stručne knjige i internetske stranice. Kao metoda prikupljanja i obrade podataka korištena je metoda analize sadržaja.

Rad je strukturiran u nekoliko poglavlja. Tako u prvom poglavlju predstavljeni su predmet, cilj rada te metoda prikupljanja podataka, a u drugom je prikazana uloga medija u društvu te kako su elektronski mediji utjecali i utječu na sport. Nadalje je prikazan teorijski okvir istraživanja u koji se kontekstualiziraju novi digitalni mediji i društvene mreže, a to je (post)moderno društvo koje je informatičko odnosno mrežno društvo. Korištena je kvantitativno-kvalitativna metoda analize sadržaja s kratkim osvrtom na njenu povijest s isticanjem njenih glavnih aspekata. Prikazane su osobine i specifičnosti problema koji se istražuje, tj. što je značajno za rukometnu reprezentaciju RH kako bi bila predmet istraživanja. U petom poglavlju riječ je o metodologiji rada u kojem su predstavljene hipoteze i analitička matrica te istraživano razdoblje. U glavnom pak dijelu ovoga rada, u šestom poglavlju, predstavljeni su i opisani te interpretirani rezultati istraživanja o medijskoj slici hrvatske ženske reprezentacije prije i za vrijeme Svjetskog prvenstva u rukometu 2021. godine. Na temelju provedenog istraživanja analize sadržaja u sedmom poglavlju utvrđene su neke sličnosti i razlike medijske slike Hrvatske ženske rukometne reprezentacije Svjetskog prvenstva u Španjolskoj 2021. s medijskom slikom ženske rukometne reprezentacije s Europskog prvenstva u Danskoj 2020. godine imajući u vidu karakteristike problema istraživanja te razdoblje u kojem je istraživanje



provedeno. Nakon predavljanja rezultata ovoga istraživanja, slijedi rasprava sa zaključkom i popisom literature s tablicama.

## 1 Uloga medija u društvu

Mediji su prijenosnici poruka prema primatelju poruke od određenog pošiljatelja. Smatraju se tehničkim sredstvima pomoću kojih se poruka može slati putem određenih mehanizama i kanala. Podsjetimo na to kako su glavne društvene funkcije komunikacije, prema Laswellu (1984) kontrola okoliša, korelacija dijelova društva u reakciji na okoliš i prenošenje kulturne baštine. Tim funkcijama Wright (1960) je ubrojio i zabavu kao četvrtu ključnu funkciju koja bi se mogla razumjeti kao prenošenje kulture, ali sadržava i zadovoljstvo, zabavu i smanjenje stresa kod pojedinaca u sučeljavanju s egzistencijalnim problemima čime određeno društvo može izbjeći kolaps (Mendelsohn, 1966). Navedenim društvenim funkcijama medija autor pribraja i peti element mobilizacije te predstavlja društvene funkcije medija:

- *informacija*: mediji informiraju o situaciji i događajima u društvu i svijetu; o odnosima vlasti; o inovacijama, prilagodbi i progresu;

- *korelacija*: mediji interpretiraju i tumače značenje događaja i informacija; podržavaju ustavnu vlast, vrijednosti i propise; socijaliziraju; koordiniraju različitim aktivnostima; oblikuju smisao te određuju društvene prioritete;

- *kontinuitet*: mediji predstavljaju dominantu kulturu te otkrivaju subkulture i kulturne novosti; oblikuju i čuvaju društvene, kulturne te moralne vrijednosti;

- *zabava*: mediji zabavljaju, relaksiraju pojedince u društvu te smanjuju društvene tenzije;

- *mobilizacija*: mediji promiču društvene ciljeve u sferi politike, konflikta, gospodarskog razvoja, rada, a, pokatkad, i religije. (prema McQuail, 2001: 88)

No, osim navedenih definicija, mediji su suvremeno sredstvo prijenosa informacija i sredstvo komunikacije. Hrvatski književni teoretičar Vladimir Biti definirao je medije na četiri načina:

1. Filologijski smisao – medij označava vrstu komunikacije, odnosno je li ona vizualna, auditivna ili taktilna i definira njihov međusobni odnos;
2. Fizički smisao – mediji označavaju tvar uz čiju se pomoć izražava neka nova poruka;
3. Tehnologijsko značenje – medij definira način posredovanja između potrošnje i proizvodnje;
4. Sociološki smisao – sociološki smisao je šire tumačenje od prethodnih, ali ipak moguće. Naime, medij se shvaća kao institucijsko – organizacijski okvir komunikacije, te se

stoga govori o gospodarstvu, politici, odgoju i znanosti. Zbog toga se način definicije medija u određenoj mjeri izjednačuje s definicijom medija. (Jurčić, 2017: 128 – 129)

Mediji imaju brojne funkcije, a neke od najvažnijih su:

1. Dijeljenje informacija - služi da bi se građane informiralo i omogućilo im kvalitetnije odlučivanje o važnim pitanjima;
2. Edukacija – mediji mogu imati poseban obrazovni karakter preko određenih edukativnih programa koji se bave istraživanjima, znanošću...;
3. Kontrola – omogućavaju nadzor vlasti, politike, novca, te da se informacije u što manjoj mjeri skrivaju od javnosti;
4. Integracija – odnosno spajanje različitih ljudi, vjera, stajališta, kultura, itd.;
5. Zabava – od medija se očekuje zabava, poticanje kreativnosti te opuštanje od svakodnevnice i problema;
6. Prodaja – mediji potiču korisnike na potrošnju zato što su temeljno sredstvo oglašavanja... (Jurčić, 2017: 130 – 131)

Utjecaj medija se u posljednjim desetljećima uvelike povećao i samim time osim na pojedince ima veliki utjecaj na kolektivno društvo. Tako autori Nišić i Plavšić u radu „*Uloga medija u konstruiranju društvene stvarnosti*“ ističu kako masovni mediji nisu samo informacije, zabava i snažno sredstvo obrazovanja, nego su i više od ukupnosti svega. Smatraju da su sredstvo kontrole društva, pojedinaca, određenih interesnih grupa, organizacija i države. (Nišić, Plavšić, 2014: 72)

Prema tome mediji imaju veoma važnu ulogu u društvu, o čemu govore brojne medijske teorije. Bitno utječu na oblikovanje društva, na stavove i navike pojedinaca, na kreativnost u kulturi, na inovativnosti u informatičkom digitalnom mrežnom društvu, a posebice imaju veoma važno značenje i ulogu u pogledu sporta i njegove popularizacije pomoću suvremenih digitalnih medija interneta i društvenih mreža, što je predmet razmišljanja sljedećeg teksta.

### *1.1 Utjecaj elektronskih medija na popularizaciju sporta*

Popularnost je sporta, slično kao i medija u posljednjih nekoliko godina, u porastu. Određeni autori smatraju da su elektronički mediji zaslužni za povećanje popularizacije sporta, ali i da su tisak i knjige dali određeni obol, no ne u tolikoj mjeri.

Daljnju popularizaciju sporta mogu provoditi razni drugi subjekti, poput proizvođača sportske opreme ili sponzora. Međutim bitno je naglasiti da i ostali subjekti djeluju preko elektronskih medija, tako da se sve vrte u krug. Iz dana u dan radi se na razvoju nekih drugih elektronskih medija, ali posebno na sadržaju koji ti mediji nude kada su u pitanju kultura i sport. (Bartoš, 2012: 158)

U današnje vrijeme za sport je karakterističan visoki stupanj profesionalizacije te komercijalizacije. Pred sport se kontinuirano postavljaju novi trendovi i stoga je potrebno pratiti novosti u tehnologiji kako bi se sport nastavio popularizirati, smatra Bartoš (2012: 160). U svom radu „Značaj i utjecaj elektronskih medija na popularizaciju sporta“ Bartoš smatra kako su elektronski mediji jedan od trenutno najzastupljenijih načina informiranja te stoga i imaju veliki utjecaj na popularizaciju ili depopularizaciju određenog sporta. No, u prošlosti je situacija ipak bila nešto drukčija. Postojala je neka vrsta otpora sportskih organizacija prema medijima, jer je postojao strah od smanjenja financijske koristi iz razloga što su smatrali da će mediji odlučivati o terminima odigravanja utakmica i natjecanja, ali i utjecati na pravila igre. No, sportske organizacije su shvatile kako mogu izvući korist od elektronskih medija, te da uz njihovu pomoć mogu stvoriti realniju sliku o sportu, te informirati ljude i popularizirati ga. Naposljetku su elektronski mediji postali promotori sporta. (2012: 160-161)

Zahvaljujući medijima, razvile su se nove funkcije sporta: navedimo neke od najvažnijih kao zabavna funkcija, vizualnost sporta, društvena funkcija i funkcija motoričkog osposobljavanja popularnosti. (Bartoš, 2012: 163)

Popularizacija sporta provedena preko elektronskih medija dovela je i do toga da je određene sportske aktivnosti koje su prije zahtijevale aktivno sudjelovanje pretvorila u promatračke sportove. No, unatoč tome, sport teži profesionalizmu, što opet izaziva dodatnu popularizaciju privlačeći široku publiku. (Bartoš, 2012: 163)

Popularizacija sporta, dovela je i do povećanog zanimanja medija i javnosti za privatne živote sportaša, trenera i ostalih osoba povezanih s njima. Sportaši smatraju da je njihov privatni život i intima stalno izložena javnosti. Njihov privatni život zanima milijune ljudi, a potencijalne greške ili problemi ponekad imaju veći interes javnosti od kulturnih, političkih ili vjerskih događanja. Mediji i javno mnijenje imaju i veliki utjecaj na mlade igrače. Bartoš u navedenom radu ističe kako je brojnim mladim sportašima cilj potpisivanje što boljih ugovora i velika zarada. Sve to utječe i na svijest i psihičko stanje sportaša, jer im je otvoreno puno mogućnosti, gdje mogu postati vrhunskim sportašima te legendama, ali i gubitnicima. (2012: 163).

Elektronski mediji pozitivno utječu na sport i sportaše su:

1. Eksponiraju sport ljudima koji nemaju mogućnosti pratiti sportska događanja na licu mjesta;
2. Financijski pomažu mladim igračima kod obrazovanja;
3. Povećavaju spolne jednakosti među sportašima;
4. Povećavaju disciplinu i moral radi sve veće eksponiranosti;
5. Rast primanja s obzirom na njihov medijski status. (Bartoš, 2012: 163-164)

Uz pozitivne, postoje i određeni negativni utjecaji medija na igrače:

1. Zanimanje medija za privatne živote sportaša često nema granicu;
2. Sportaši znaju smatrati da zakoni koji vrijede za običan narod, za njih ne vrijede te ih to dovodi u sukob sa zakonom;
3. Kako bi postigli i zadržali vrhunsku formu i rezultate, igrači posežu za nedopuštenim sredstvima odnosno dopingom;
4. Zbog naglog gubitka zainteresiranosti medija zbog ozljeda ili slabe forme, sportaši znaju posezati za drogama, alkoholom ili čak nezakonitim radnjama što na kraju često završava tragično. (Bartoš, 2012: 164)

Sve to dovodi do zaključka ... kako mediji općenito ipak imaju pozitivan utjecaj na sportaše i popularizaciju sporta, ujedno i sportske rekreacije jer se i sportski rekreativci vrlo često identificiraju sa svojim idolima u sportu jer nastoje biti kao oni. No isto tako, možemo vidjeti da uz sve pozitivne strane postoje i brojni negativni učinci koji su također prisutni i koji su posljedica velike medijske popularnosti. (Bartoš, 2012: 164)

## 2 Teorijski okvir

Prema brojnim autorima, pojava društva informacije ili informatičkog društva (informatizacija, digitalizacija, internet, društvene mreže) uzrokovalo je povećanu međusobnu povezanost društva. Redovno su u upotrebi pojmovi „društvo informacije“ i „informatičko društvo“ kao i nastajanje globalne mreže. Pojavak pak *network society* neki autori nazivaju društvo informacije poput van Dijka i Castellsa kako navodi McQuail. Potonji ističe kako, prema van Dijk, moderno društvo postaje *network society*, naime, „oblik društva u kojemu se odnosi sve više strukturiraju prema medijskim mrežama koje postepeno zamjenjuju društvene mreže ili nastaju uz društvene mreže koje se temelje na komunikaciji licem u licem“. (Van Dijk 1999., prema McQuail, 2001: 119)

U svojoj knjizi „Sociologija medija“, McQuail, na kraju predstavljanja brojnih teorija odnosa medija i društva te kulture, ističe kako je potrebna nova teorija za nove medije. (usp. McQuail, 2001: 115-137) Naime, posve je jasno kako se teorija masovne komunikacije mora promišljati u svjetlu novih tehnologija i njihove primjene. Pri tome je potrebno imati u vidu kako „sredstvo nije samo tehnologija koja prenosi određeni simbolički sadržaj ili povezuje različite korisnike: sredstva uključuju i cjelokupnost društvenih odnosa koji međusobno djeluju s obilježjima novih tehnologija“ (McQuail, 2001: 115) Najvažniji vidovi tehnologije su informacija i komunikacija te digitalizacija, a najznačajnija posljedica za medijske institucije jeste konvergencija različitih postojećih medijskih oblika u pogledu njihove organizacije, proizvodnje, distribucije, korištenja i regulacije, naglašava McQuail.

Za razumijevanje različitih promjena suvremenog društva najprimjerenija je stoga ideja društva informacije kao teorijski okvir. Naime, ta teorija govori o društveno-tehnološkim i kulturnim promjenama i njihovim posljedicama koje se odnose na sve vidove javne komunikacije. Pojam *društvo informacije* najvjerojatnije je nastao u Japanu, (prema McQuailu, 2001: 119) premda je neovisno nastao koncept postindustrijskog društva u kojemu je prevladao sektor usluga kao glavni oblik zanimanja. U takvom društvu je prevladavao „posao koji je povezan uz informaciju“, a najvažnije sredstvo pomoću kojega se eliminira kapital, jest sama informacija. (Rogers 1986; Dordick i Wang 1993, prema McQuailu, 2001: 119). Melody određuje društvo informacije jednostavno kao društvo koje je „ovisno o složenim elektroničkim *mrežama* informacije i komunikacije te koje znatan dio svojih izvora investira u takve aktivnosti“. (Melody 1990: 26-27, prema McQuailu, 2001: 119)

Predstavili smo društveni teorijski okvir za nove medije, ponajprije digitalizaciju, Internet i društvene mreže, u kojega kontekstualiziramo i ovo istraživanje o medijskoj slici ženskog rukometa u RH za vrijeme trajanja Europskog prvenstva za žene u rukometu. Za ovo istraživanje koristili smo metodu analize sadržaja i matricu prilagođenu ciljevima samoga istraživanja.

Analiza sadržaja je metoda kojom se pokušava napraviti sistematska evidencija o simboličkom komuniciranju s obzirom da je to jedan od najvažnijih aspekata društvenog života. Metoda se većinom koristi u sociologijskim istraživanjima tekstualnog ili vizualnog empirijskog materijala. (Poljičak, 2014: 8)

U širem smislu, može se objasniti kao postupak proučavanja i raščlanjivanja građe, a tim se postupkom pokušavaju uočiti njezine osobine. Pripada u skupinu desk-metoda, odnosno provodi se „za stolom“, a ne u realnom životnom okruženju u kojem se određena pojava odvija. Rezultati analize sadržaja mogu biti primarni podaci o pojavi koju istražujemo, ali i sekundarni podaci, iz razloga što se analiziraju prije objavljeni podaci. (Lamza Posavec, 2011: 105)

Analiza sadržaja je metoda koja može biti kvantitativna i kvalitativna. Kvantitativna analiza želi odrediti i prikazati koje su kvantitativne vrijednosti u kojima su neke karakteristike zastupljene. To je objektivni postupak koju uglavnom odgovara kriterijima znanstvene metode, odnosno ona omogućava izražavanje vizualnog ili tekstualnog materijala kvantitativnim pokazateljima. (Lamza Posavec, 2011: 106)

Prednost kvantitativne metode se očitava u točnosti podataka o udjelu promatranih karakteristika o cjelokupnoj građi koja se istražuje, te se radi toga događa smanjivanje vjerojatnosti impresionističkih i paušalnih ocjena. S druge strane, ograničenje ovakve metode je opasnost od pretjeranog robovanja brojkama. To znači da treba paziti da brojenje i mjerenje sadržaja ne postanu sami sebi svrhom, već treba o njima zaključivati povezivanjem pojedinih sadržajnih elemenata i sagledavanjem cjeline. (Lamza Posavec, 2011: 106)

Metode kojima se analiziraju podatci prikazuju težnju za kvantifikacijom kvalitativnih situacija, te time pokušavaju popraviti određene mane kvalitativnih istraživanja koji se javljaju radi male mogućnosti kontroliranja iskustvene evidencije. (Halmi, 1996: 281)

Konačni cilj kvalitativne analize je sistematizacija empirijskog materijala odnosno pretvaranje opažane pojave u znanstvenu činjenicu ili podatak koji se izražava u kvalitativnoj formi. Kada istraživač prikupi kvalitativni empirijski materijal, odnosno opažene socijalne fenomene koji se zbivaju u prirodnim uvjetima, on nastoji taj materijal ili sadržaj klasificirati u odgovarajuće kategorije kako bi ga mogao metodički opisati. (Halmi, 1996: 281)

Postupak kojim se dijele klasifikacije prema kategorijama naziva se analizom sadržaja, odnosno kodiranjem. Ovom metodom se kvalitativni empirijski materijali transformiraju u kvalitativne podatke. Analiza sadržaja je proces tijekom kojega se pronalaze te određuju kvalitativne karakteristike predmeta prema kojim se razlikuju od ostalih pojava. Procesi kojima se istraživači koriste u analizi sadržaja su komparacija i razlikovanje različitih karakteristika istih ili različitih pojava, a rezultati dobiveni tim procesima su klasifikacija, deskripcija te definicija. (Halmi, 1996: 281)

Kako bi metoda analize podataka bila znanstvena, treba biti objektivna, prikladna za kvantifikaciju, mora imati opciju generiranja teorije i naposljetku mogućnost generaliziranja rezultata. Također istraživač mora napraviti nacrt istraživanja koje mora provesti, koji da bi zadovoljio osnovne epistemološke smjernice treba imati šest faza:

1. Specifikacija podataka;
  2. Izrada plana tabeliranja;
  3. Izrada koncepcije nacrta analize;
  4. Popunjavanje kategorija za sve varijable;
  5. Određivanje postupaka formiranja jedinica
  6. Implementiranje nacrta istraživanja te jedinica analize na empirijskom materijalu.
- (Halmi, 1996: 282)

## *2.1 Ciljevi analize sadržaja*

Dva su razloga zbog kojih je analiza sadržaja zanimljiva istraživačima. Prvenstveno, predmeti brojnih društvenih znanosti se sastoje uglavnom od neverbalnog, verbalnog, ali i mnogih drugih vrsta simboličkog ponašanja koje se nalaze u interakcijama koje se događaju svaki dan. Istraživači ne samo da promatraju i analiziraju simboličko ponašanje svakodnevnog života, već i naprave događaj kako bi izazvali određenu reakciju i zatim ju promijenili. (Halmi, 1996: 283)

Sistemske opisivanje ovih fenomena uključuje promatranje simboličkih produkata na jedan utvrđeni način tako da omogućuje njihovu klasifikaciju i kategorizaciju. (Halmi, 1996: 283)



## 2.2 *Pristupi analizi materijala*

Postoje tri pristupa analizi kvalitativnog materijala. Prvi pristup je s gledišta sadržaja, odnosno da se istraživač interesira za karakteristike sadržaja poruke. Zatim slijedi pristup s gledišta tvorca ili autora materijala, tj. da istraživača zanima sadržaj poruke jedino ako tako može saznati nešto više o osobinama onoga tko je stvorio tu poruku. Posljednji pristup je s gledišta publike, odnosno preko sadržaja poruke istraživača pokušava saznati informacije o karakteristikama publike kojoj je poruka upućena. (Poljičak, 2014: 8)

### 2.2.1 *Karakteristike sadržaja*

U pristupu s gledišta stajališta zanimanje se fokusira na realnu prirodu i formu sadržaja. Barelson u ranije spomenutom radu „Analiza sadržaja u komunikacijskim istraživanjima“ ističe šest primjena koje se odnose na realne osobitosti simboličkog materijala. (Halmi, 1996: 283)

U prve dvije uspoređuju se materijali nastali u različito vrijeme. U sljedeće dvije uspoređuju se materijali iz različitih izvora. U petoj primjeni promatrani sadržaj komunikacije vrednuje se prema standardima prihvaćenim od strane ispitivača. I pod šestom primjenom Barelson ističe da se stvarne osobine simboličkog ponašanja često analiziraju ispitivanjem reakcija u kontroliranim uvjetima. (Halmi, 1996: 283)

Barelson ističe i devet postupaka koje smatra da treba koristiti u istraživanjima:

1. Opisivanje trendova;
2. Praćenje razvoja školstva;
3. Pokazivanje razlika u sadržaju komunikacija;
4. Uspoređivanje medija ili levela komunikacija;
5. Formulacija i primjena normi komunikacijskih medija;
6. Postavljanje uputa za tehničku operaciju istraživanja;
7. Otkrivanje reklamnih tehnika;
8. Analiza i mjerenje čitljivosti materijala komunikacije;
9. Otkrivanje stilističkih karakteristika poruke. (Halmi, 1996: 283–285)

### 2.2.2 *Karakteristike tvorca poruke*

U pristupu s stajališta tvorca poruke ili izvora sadržaja, glavni je cilj spoznati činjenice o prirodi izvora, ili o uzroku simboličkog materijala iz osobina materijala. Drugim riječima, ovim pristupom se pokušavaju saznati određene osobine njenog tvorca, te prvenstveno informacije

o njegovim ciljevima. Također, ukoliko se ne može direktno doći do tvorca poruke, ovaj pristup je jedini koji preostaje. (Halmi, 1995: 285)

Postoje i četiri situacije u kojima se može analiza koristiti. Prva situacija je kada je potrebno utvrditi namjeru i ostale karakteristike komunikatora, zatim kako bi se odredilo u kojem su psihološkom stanju osobe ili grupe. Treća situacija je za otkrivanje dimenzije odnosno opsega propagande, te naposljetku kako bi se sakupili obavještajni podatci. (Halmi, 1995: 285)

### 2.2.3 Karakteristike publike

U trećem, ujedno i posljednjem načinu analize sadržaja, materijali služe kao temelj za donošenje zaključaka o osobitostima javnosti kojoj je namijenjen sadržaj te o učincima komunikacije. (Halmi, 1995: 285)

Takvo zaključivanje moguće je pod određenim pretpostavkama (npr. da komunikacija odražava interes javnosti) o situaciji u kojoj je sadržaj nastao. Ali empirijska pretpostavka za izvođenje takvih zaključaka je slaba. (Halmi, 1995: 285)

Analiza s gledišta karakteristika publike odnosno gledišta sadržaja može se koristiti za:

1. Pregled stajališta, uvjerenja i zanimanja javnosti;
2. Utvrđivanje naglaska pozornosti;
3. Detektiranje reakcija javnosti na određenu poruku. (Halmi, 1995: 285-286)

### 3 Osobine i specifičnosti problema koji se istražuje

Hrvatska ženska rukometna reprezentacija predstavljala je Republiku Hrvatsku na 25. Svjetskom prvenstvu u rukometu za žene koje se održalo u Španjolskoj 2021.<sup>1</sup> Hrvatska se na prvenstvo kvalificirala zahvaljujući povijesnoj brončanoj medalji koju su izabranice trenera Nenada Šoštarića osvojile na Europskom prvenstvu u Danskoj 2020. godine.<sup>2</sup> Na prvenstvu su nastupale 32 momčadi, što je bila promjena u odnosu na prošla prvenstva gdje su mogućnost nastupa mogle ostvariti 24 reprezentacije.<sup>3</sup> Na ždrijebu održanom 12. kolovoza 2021. u Castellonu u Španjolskoj, Hrvatska je smještena u skupinu G, zajedno s Brazilom, Japanom i Paragvajem.<sup>4</sup>

Reprezentacija se okupila u Zagrebu 22. studenoga, gdje su se igračice testirale i otišle na završetak priprema u Poreč u kojemu su odigrale posljednje dvije prijateljske utakmice u kojima su im protivnice bile reprezentativke Slovenije. Rukometašice su na Svjetsko prvenstvo otputovale 30. studenoga,<sup>5</sup> i s obzirom na ostvareni rezultat na Europskom prvenstvu proglašene su jednim od favoritkinja za osvajanje naslova prvakinja svijeta.<sup>6</sup>

No nakon odigranih utakmica prvoga kruga, odnosno poraza od Brazila i Japana te pobjede nad Paragvajem, naše reprezentativke su osvojile treće mjesto u skupini, te u drugi krug natjecanja nisu prenijele niti jedan bod.<sup>7</sup> U drugom krugu natjecanja Hrvatskoj su protivnice bile reprezentacije Argentine, Španjolske i Austrije. U ovom dijelu natjecanja reprezentativke su ostvarile pobjedu protiv Argentine, a poraze protiv Španjolske i Austrije, te se nisu plasirale u završnicu prvenstva. S tri pobjede i tri poraza, Hrvatska je naposljetku osvojila 18. mjesto što je bio najlošiji plasman reprezentacije na Svjetskim prvenstvima.<sup>8</sup>

Ovo prvenstvo će ostati zapamćeno po pandemiji korona virusa koja je ušla u reprezentaciju prije druge utakmice i koja je uvelike utjecala na rezultat. Naime, glavne igračice Dora Krsnik

---

<sup>1</sup> <https://www.ihf.info/media-center/events/25th-ihf-womens-world-championship>, pristupljeno 8. 8. 2022.

<sup>2</sup> <https://www.24sata.hr/sport/rukometasice-krecu-osvojiti-i-svijet-evo-gdje-ih-gledati-800431>, pristupljeno 8. 8. 2022.

<sup>3</sup> <https://www.ihf.info/media-center/events/25th-ihf-womens-world-championship>, pristupljeno 08.08.2022.

<sup>4</sup> <https://www.24sata.hr/sport/rukometasice-krecu-osvojiti-i-svijet-evo-gdje-ih-gledati-800431>, pristupljeno 8. 8. 2022.

<sup>5</sup> <https://sportske.jutarnji.hr/sn/sport-mix/rukomet/izbornik-nenad-sostaric-objavio-novi-popis-hrvatske-reprezentacije-za-svjetsko-prvenstvo-15118638>, pristupljeno 8. 8. 2022.

<sup>6</sup> <https://www.vecernji.hr/sport/nase-kraljice-soka-prvi-put-dolaze-na-sp-kao-favoritkinje-1542660>, pristupljeno 27. 5. 2022.

<sup>7</sup> <https://www.vecernji.hr/sport/hrvatski-izbornik-odlucan-previs-smo-truda-ulozili-da-bismo-olako-otisli-doma-1545492>, pristupljeno 27. 5. 2022.

<sup>8</sup> <https://sportske.jutarnji.hr/sn/sport-mix/rukomet/rukomet-reprezentacije/micijevic-se-vratila-u-zagreb-krsnik-je-jos-uvijek-u-spanjolskoj-karanteni-15133139>, pristupljeno 27. 5. 2022.

i Ćamila Mićijević su prije utakmice s Japanom bile pozitivne na Covid-19 te samim time nisu bile u mogućnosti pomoći svojim suigračicama.<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> <https://sportske.jutarnji.hr/sn/sport-mix/rukomet/rukomet-reprezentacije/micijevic-se-vratila-u-zagreb-krsnik-je-jos-uvijek-u-spanjolskoj-karanteni-15133139>, pristupljeno 27. 5. 2022.

#### 4 Hipoteze i metodologija istraživanja

Analizom sadržaja članaka na portalima potvrđuju se ili opovrgavaju postavljene hipoteze. Prva hipoteza glasi: interes medija za žensku rukometnu reprezentaciju RH značajno se povećao nakon Europskog prvenstva 2020. Druga hipoteza glasi: loši rezultati, porazi te rano ispadanje s natjecanja sa Svjetskog prvenstva u Španjolskoj 2021. godine, interes medija za reprezentaciju se smanjio.

Istraživanje o medijskoj slici hrvatske ženske reprezentacije obuhvaća tri portala koji su uz portal Index.hr jedni od najčitanijih portala u Hrvatskoj, a to su Sportske novosti koje pripadaju pod portal Jutarnjeg lista, 24sata i Večernji list.<sup>10</sup> Na temelju metodologije analize sadržaja i matrice prilagođene za ovo istraživanje, ciljevi analize sadržaja portala Večernjeg lista, Sportskih novosti i 24sata jesu saznati kako su portali pisali o hrvatskoj ženskoj rukometnoj reprezentaciji prije i za vrijeme Svjetskog prvenstva u Španjolskoj 2021. godine te usporedbom dobivenih rezultata analize sadržaja članaka na navedenim portalima u određenom razdoblju istražiti sličnosti i razlike u medijskoj slici hrvatske ženske reprezentacije prije i za vrijeme Svjetskog prvenstva za žene 2021. godine. Članak je najmanja jedinica analize sadržaja na portalima koji tekstem ili vizualno predstavlja medijsku sliku Hrvatske ženske rukometne reprezentacije prije i za vrijeme Svjetskog prvenstva u Španjolskoj 2021. Sveukupno su analizirana 373 članka. U dijelu rada o Svjetskom rukometnom prvenstvu 2021. godine analizirana su 93 objavljena članka, a o Europskom rukometnom prvenstvu za žene 2020. godine analizirano je 280 članaka.

U ovome istraživanju propituju se dvije hipoteze: 1. medijska zainteresiranost za žensku rukometnu reprezentaciju prije Europskog rukometnog prvenstva 2020. godine je bila veoma slaba; 2. ostvarivanjem pobjeda i nizanjem dobrih rezultata interes medija je strelovito porastao.

Metodom analize sadržaja te instrumenta analitičke matrice koja je prilagođena istraživanju u ovomu radu, provedeno je ovo istraživanje. Matrica sadrži jedanaest kategorija kao na primjer koliko je članaka objavljeno na portalima 24sata, Večernjeg lista i Sportskih novosti u prvoj, drugoj i trećoj fazi u pogledu Svjetskog i Europskog prvenstva za žensku rukometnu reprezentaciju.

---

<sup>10</sup> <https://net.hr/danas/istrazivanje-reutersa-net-hr-je-4-najcitaniji-i-najbrze-rastuci-website-u-zemlji-kao-i-jedan-od-portala-kojem-hrvati-najvise-vjeruju-f7d2c34c-b1c2-11eb-95ea-0242ac140024>, pristupljeno 29. 8. 2022.

#### 4.1 Uzorak istraživanja

Istraživanje je provedeno u razdoblju od 9. studenog do 15. prosinca. Podijeljeno je u tri faze. Prva faza je obuhvaćala razdoblje od 9. studenog do 1. prosinca, odnosno razdoblje okupljanja ženske rukometne reprezentacije, priprema i naposljetku odlazak na Svjetsko prvenstvo u Španjolsku. Druga faza je trajala od 2. do 6. prosinca. Ova faza obuhvaćala je igranje u prvoj skupini prvenstva. Treća, ujedno i posljednja faza je obuhvaćala razdoblje od 7. do 15. prosinca, odnosno drugu skupinu u koju su se plasirale hrvatske reprezentativke, te završetak prvenstva i povratak u Hrvatsku.

## 5 Rezultati istraživanja

Tablica 1. Broj članaka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (SP 2021.)

	VEČERNJI LIST	SPORTSKE NOVOSTI	24SATA	UKUPNO
1. FAZA	5	4	9	18
2. FAZA	3	7	6	16
3. FAZA	15	25	19	59
UKUPNO	23	36	34	93

Prema dobivenim rezultatima u prvoj tablici vidljivo je kako su objavljena 93 članka o hrvatskoj ženskoj rukometnoj reprezentaciji i njihovom nastupu na Svjetskom rukometnom prvenstvu 2021. godine. U pogledu broja članaka ističe se portal Jutarnjeg lista, odnosno Sportskih novosti s 36 članaka, slijedi portal 24sata s 34 članka, a najmanji broj članaka je objavljen na portalu Večernjeg lista, njih 23.

Gledano u postotcima, od ukupnog broja članaka njih 39% je objavljeno na portalu Sportskih novosti, 37% na portalu 24sata, a 24% na portalu Večernjeg lista.

U razdoblju prije početka Svjetskog prvenstva objavljeno je 18 članaka, što je 19% od ukupnog broja objavljenih članaka. Na portalu 24sata njih devet, u Večernjem listu pet, a na Sportskim novostima četiri članka. U drugoj fazi, odnosno natjecanju u prvoj skupini prvenstva objavljeno je manje članaka u odnosu na prvu fazu njih 16, odnosno 17%. Sportske novosti objavile su sedam članaka. Slijede 24sata sa šest, te naposljetku Večernji list s tri objavljena članka. U posljednjoj fazi istraživanja o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije objavljeno je najviše članaka, njih 59 ili 63%. Najveći broj je objavljen na portalu Sportskih novosti (25), zatim slijedi 24sata s 19 objavljenih članaka, i na kraju je portal Večernjeg lista s 15 objavljenih članaka u trećoj odnosno posljednjoj fazi istraživanja.

Dobiveni rezultati jasno pokazuju kako je na početku Svjetskog prvenstva u rukometu za žene 2021. godine zanimanje bilo prisutno, prvenstveno radi povijesnog rezultata na Europskom prvenstvu koje se održalo godinu dana ranije. Nizanjem loših rezultata dolazi do pada interesa medija, a u trećoj fazi odnosno pred kraj prvenstva, zbog odlučujućih utakmica ponovno dolazi do povećanog zanimanja.

Tablica 2. Autor članka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (SP 2021.)

	NOVIN AR	REDAKC IJA	AGENC IJA	NOVINA R, REDAKC IJA	NOVIN AR, AGENC IJA	NOVINA R, REDAKC IJA, AGENCIJ A	DVA NOVINA RA	REDAKC IJA, AGENCIJ A
VL	14	0	6	1	0	1	0	1
SN	16	4	12	4	0	0	0	0
24sata	21	0	7	0	3	0	3	0
UKUP NO	51	4	25	5	3	1	3	1

Kada je riječ o autorima koji su u analiziranim člancima pisali o ženskoj rukometnoj reprezentaciji RH za vrijeme Svjetskog prvenstva za žene 2021. godine, najveći broj članaka potpisuje novinar kao autor članka (51), zatim agencija (25) te novinar i redakcija po pet članaka (5). Redakcija kao autor članka je navedena u četiri članka i to samo na portalu Sportskih novosti, dok su jedino na portalu 24sata novinar i agencija te dva novinara navedeni kao autori u tri članka. Najmanji broj članaka, svega po jedan, potpisuju autori koji su novinarska redakcija i agencija, te redakcija i agencija.

Sagledaju li se dobiveni podaci u postotcima, vidljivo je kako u 55% članaka novinar autor. Slijedi agencija sa 27%, novinar i redakcija s 5% te redakcija s 4%. Najmanje je slučajeva, tek 3%, u kojima su novinar, agencija i dva novinara autori, a u 1% članaka kao autori se navode novinar, redakcija, agencija i redakcija.

Analizom sadržaja članaka o medijskoj slici hrvatske ženske reprezentacije za vrijeme i prije Svjetskog rukometnog prvenstva za žene 2021., prema dobivenim rezultati na tablici br. 2, vidljivo je kako je kao autor članka naveden novinar u najvećem broju članaka četrnaest (14), zatim agencija šest (6), a potom slijede novinar i redakcija, novinar, redakcija i agencija, te redakcija i agencija koji potpisuju samo jedan članak. Redakcija, novinar i agencija ili dva novinara kao autori ne potpisuju nijedan članak u Večernjem listu.

Kao i na portalu Večernjeg lista, daljnji rezultati na drugoj tablici, pokazuju kako na portalu Sportskih novosti kao autor naveden je novinar u najvećem broju objavljenih članaka (16), a



nešto manji broj objavila je agencija (12). Zatim slijede redakcija, te novinar i redakcija, koji su autori četiri objavljena članka. Novinar i agencija, novinar, redakcija, agencija; redakcija i agencija, te dva novinara nisu navedeni kao autori u niti jednom objavljenom članku Sportskih novosti.

Prema dobivenim rezultatima, ni portal 24sata ne razlikuje se od ostalih istraživanih portala. I na ovom portalu kao autor novinar je naveden u najvećem broju članaka (21), a zatim slijedi agencija sa sedam članaka. Na portalu 24sata kao autori navedeni su samo novinar i agencija koji potpisuju četiri (4), te također dva novinara potpisuju četiri članka (4). Naposljetku, u niti jednom objavljenom članku kao autori nije navedena redakcija, novinar i redakcija, novinar, redakcija i agencija, te redakcija i agencija.

Tablica 3. Dan objave članka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (SP 2021.)

	PONEDJELJAK	UTORAK	SRIJEDA	ČETVRTAK	PETAK	SUBOTA	NEDJELJA
VL	3	3	7	2	3	4	1
SN	5	4	7	6	5	5	4
24sata	5	5	7	6	5	3	3
UKUPNO	13	12	21	14	13	12	8

Rezultati na tablici br. 3 pokazuju kako je najveći broj članaka, njih 21 objavljeno je srijedom odnosno sredinom tjedna. Nakon srijede, četvrtkom je objavljeno 14 članaka, na trećem mjestu su ponedjeljak i petak s 13 članaka, a s jednim člankom manje, odnosno njih 12, slijede utorak te subota. Na posljednjem mjestu s najmanjim brojem objavljenih članaka je nedjelja (8).

Pogledaju li se rezultati u postotcima, srijedom je objavljeno 23% od ukupnog broja članaka, četvrtkom 15%, ponedjeljkom i petkom 14%, a utorkom i subotom 13%. Nedjeljom je objavljeno svega 9% članaka.

Kada je riječ o danima objava članaka o medijskoj slici ženske rukometne reprezentacije RH prema portalima, na portalu Večernjeg lista najviše je sedam članaka objavljeno srijedom (7), zatim subotom objavljena su četiri članka. U ponedjeljak, utorkom i petkom su objavljena tri članka, u četvrtak njih dva, s nedjelju samo jedan članak.

Na portalu Sportskih novosti najviše je članaka objavljeno također srijedom (7), slijedi četvrtak (6), te ponedjeljak, petak i subota kada je objavljeno po pet članaka. Najmanji broj članaka po četiri objavljeni su utorkom i nedjeljom.

Naposljetku, na portalu 24sata, kao i na prethodnim portalima, srijedom je objavljeno najviše članaka, odnosno njih 7. Slijedi četvrtak sa 6 objavljenih članaka, te ponedjeljak, utorak i petak kada je objavljeno 5 članaka. Subotom i nedjeljom objavljeno je najmanje članaka (3).

Ovi podatci mogu se objasniti činjenicom kako je ženska rukometna reprezentacija RH za vrijeme i prije Svjetskog rukometnog prvenstva 2021. godine najvažnije utakmice igrala srijedom, dok subotom, a posebice nedjeljom, nisu igrane značajnije utakmice.

Tablica 4. Vrsta priloga o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (SP 2021.)

		VIJEST	ANALIZA	INTERVJ U	KOMENTA R	KOLUMNA	ANKET A	KVIZ
VL	1. FAZ A	2	1	0	2	0	0	0
	2. FAZ A	1	0	2	0	0	0	0
	3. FAZ A	3	2	8	2	0	0	0
	UKUPNO	6	3	10	4	0	0	0
SN	1. FAZ A	1	1	2	0	0	0	0
	2. FAZ A	3	1	3	0	0	0	0
	3. FAZ A	9	2	11	3	0	0	0
	UKUPNO	14	4	15	3	0	0	0
24sata	1. FAZ A	5	0	3	1	0	0	0
	2. FAZ A	4	0	1	1	0	0	0
	3. FAZ A	7	3	6	3	0	0	0
	UKUPNO	16	3	10	5	0	0	0
UKUPNO		36	10	35	12	0	0	0

Kada je riječ o analizi vrste članka, odnosno prilogu o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije, vidljivo je kako je u navedenim portalima u određenom vremenskom razdoblju, najveći broj objavljenih članaka vijest (36), odnosno 39% i intervju (35), odnosno 38%. Slijede komentari kojih je bilo 12 (13%) te 10 analiza (11%).

Ako se uzima u obzir pojedinačni portal, vidljivo je prema tablici br. 4 kako je na portalu Večernjeg lista objavljen najveći broj intervjua, njih 10, zatim šest vijesti (6), četiri komentara (4) te tri analize utakmica i rezultata (3).

Na portalu Sportskih novosti slični su rezultati kao na portalu Večernjeg lista. Najviše je objavljenih intervjua (15) i vijesti (14). Kod Sportskih novosti objavljene su 4 analize te 3 komentara utakmica.

Na portalu 24sata, za razliku od druga dva analizirana portala, najviše je objavljenih vijesti (16), zatim je objavljeno deset intervju (10), pet komentara (5) i tri analize (3). Zanimljivo je kako prema dobivenim rezultatima niti jedan članak o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije za vrijeme i prije Svjetskog rukometnog prvenstva za žene 2021. godine na istraživanim portalima nije određen kao kolumna, anketa ili kviz.

Tablica 5. *Naslov članka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (SP 2021.)*

		INFORMATIVAN	SENZACIONALAN	KRITIČKI	NIJE MOGUĆE ODREDITI
VL	1. FAZA	2	3	0	0
	2. FAZA	3	0	0	0
	3. FAZA	7	7	1	0
	UKUPNO	12	10	1	0
SN	1. FAZA	2	2	0	0
	2. FAZA	2	4	1	0
	3. FAZA	13	5	4	3
	UKUPNO	17	11	5	3
24sata	1. FAZA	3	4	1	1
	2. FAZA	3	3	0	0
	3. FAZA	4	5	7	3
	UKUPNO	10	12	8	4
UKUPNO		39	33	14	7

Jasno je vidljivo, prema rezultatima na tablici 5. kako je najveći broj naslova analiziranih članaka na portalima Večernjeg lista, Sportskih novosti i 24sata, informativan (39), potom 33 članka su sa senzacionalističkim naslovima, a 14 ih je kritički. Kod sedam članaka nije bilo moguće odrediti kojoj od navedenih kategorija pripadaju.

Drugim riječima 42% je informativnih naslova članaka, 35% senzacionalnih, a 15% kritičkih. Objavljeno je i 7% članaka kojima nije bilo moguće odrediti kategoriju naslova.

Najviše je informativnih naslova analiziranih članaka na portalu Večernjeg lista (12), zatim senzacionalistički (10), te naposljetku samo jedan naslov koji je definiran kao kritički. Svi naslovi članaka na ovom portalu određeni su i svrstani u pripadajuće kategorije. I na portalu Sportskih novosti najviše je informativnih naslova (17), zatim senzacionalističkih (11) pa 5 kritičkih. Na ovom portalu u 3 članka nije bilo moguće odrediti kojoj kategoriji pripadaju naslovi.

Na portalu 24sata analizom naslova članaka došlo se do drukčijih rezultata u odnosu na prethodne portale. Na ovom portalu najveći je broj naslova članaka senzacionalistički (12), slijedi 10 informativnih te 8 kritičkih. Naslove od četiri analizirana članka nije bilo moguće odrediti. Primjer kritičkih naslova analiziranih članaka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije na Svjetskom rukometnom prvenstvu za žene 2021. godine koji su objavljeni na portalu 24sata su: Šoštarić rekao javnu tajnu: Mi smo sirotinja. Nismo mogli ići s 20 igračica zbog 28.000 eura!<sup>11</sup> Izbornik rukometašica opleo po organizatorima: Kako su se cure zarazile? Tu su bili i drugi gosti.<sup>12</sup>

---

<sup>11</sup> <https://www.24sata.hr/sport/sostaric-rekao-javnu-tajnu-mi-smo-sirotinja-nismo-mogli-ici-s-20-igracica-zbog-40-000-eura-802506>, pristupljeno 29. 8. 2022.

<sup>12</sup> <https://www.24sata.hr/sport/izbornik-rukometasica-opleo-po-organizatorima-kako-su-se-cure-zarazile-tu-su-bili-i-drugi-gosti-801765>, pristupljeno 29. 8. 2022.

Tablica 6. Sadržaj članaka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (SP 2021.)

		INFORMATIVAN	KRITIČKI	USMJEREN NA STVARANJE ATMOSFERE, PROMIDŽBU PRVENSTVA
Večernji list	1. FAZA	1	1	3
	2. FAZA	2	0	1
	3. FAZA	7	5	3
	UKUPNO	10	6	7
Sportske novosti	1. FAZA	2	2	0
	2. FAZA	4	3	0
	3. FAZA	14	6	5
	UKUPNO	20	11	5
24sata	1. FAZA	4	1	4
	2. FAZA	4	1	1
	3. FAZA	7	12	1
	UKUPNO	15	14	6
UKUPNO		45	31	18

Prema dobivenim rezultatima analize sadržaja o istraživanju sadržaja članaka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije koji su objavljeni na tri navedena portala, vidljivo je kako je najveći broj objavljenih članaka informativan (45), zatim kritički (31), a najmanje je objavljenih članaka koji su usmjereni na stvaranje atmosfere i promidžbu prvenstva (18). Izraženo u postocima, vidljivo je da je sadržaj u 48% objavljenih članaka informativan, u 33% kritički, a u 19% članaka sadržaj je usmjeren prema stvaranju atmosfere.

Ovi rezultati vjerojatno se mogu objasniti činjenicom da hrvatske reprezentativke nisu ostvarile za hrvatsku javnost očekivane rezultate. Stoga su mediji prvenstveno prenosili temeljne informacije o utakmicama ili kritike na račun igračica, stručnog stožera ali i organizatora prvenstva.

U pogledu pak sadržaja članaka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije predstavljenu u objavljenim člancima pojedinih portala, jasno je vidljivo kako je na portalu

Večernjeg lista objavljeno deset informativnih članaka (10), slijede članci koji su sadržajno imali ulogu promocije prvenstva, a najmanji je broj kritičkih članaka (6).

Na portalu Sportskih novosti pak najveći broj objavljenih članaka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije je informativan (20), zatim kritički (11) te na kraju članci usmjereni na stvaranje atmosfere (5). U Sportskim novostima u početku treće faze prevladavaju informativni članci i oni usmjereni na promociju prvenstva, a na kraju treće faze, odnosno kako su hrvatske reprezentativke nizale poraze i kako se bližio kraj prvenstva, prevladavaju kritički članci. Kada je riječ o portalu 24sata, objavljeno je 15 informativnih članaka, 14 kritičkih i šest članaka koji su bili usmjereni na stvaranje atmosfere odnosno promociju prvenstva.

Članci koji su objavljeni u trećoj fazi ovoga istraživanja, a usmjereni su na stvaranje atmosfere i promociju prvenstva, objavljeni su uglavnom prije utakmice sa Španjolskom u kojoj su rukometašice pobjedom s više od tri gola razlike mogle osigurati prolazak u daljnju fazu natjecanja.

Tablica 7. Odnos naslova i sadržaja članka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (SP 2021.)

	NASLOV JE POVEZAN SA SADRŽAJEM	NASLOV JE DJELOMIČNO POVEZAN	NIJE MOGUĆE ODREDITI
Večernji list	13	9	1
Sportske novosti	24	11	1
24sata	25	9	0
UKUPNO	62	29	2

U najvećem broju članaka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije, prema rezultatima na tablici broj 7, naslov je povezan sa sadržajem (62), zatim u 29 članaka naslov je djelomično povezan sa sadržajem, u dva članka nije bilo moguće odrediti kakva je povezanost naslova i sadržaja članaka.

Kad je riječ o portalu Večernjeg lista, u 13 članaka naslov je povezan sa sadržajem, u njih devet je djelomično povezan, a za jedan članak nije bilo moguće odrediti jesu li naslov i sadržaj u potpunosti ili djelomično povezani.

U Sportskim novostima rezultati su sličnim onima u Večernjeg lista. Najviše je objavljenih članaka u kojima je naslov povezan sa sadržajem (24), slijede članci gdje su naslov i sadržaj djelomično povezani, te naposljetku i ovdje je članak u kojemu nije bilo moguće odrediti odnos naslova i sadržaja.

Rezultati dobiveni kvantitativnom analizom sadržaja objavljenih članaka na odabranim portalima pokazali su kako i portal 24sata ne odstupa od prethodnih portala. Na tom portalu prevladavaju članci u kojima je naslov povezan sa sadržajem (25), zatim slijede članci koji imaju djelomičnu povezanost (9). No za razliku od prethodno dva analizirana portala, na portalu 24sata nije bilo članaka u kojima nije bilo moguće odrediti u kojem su odnosu naslov i sadržaj članka.

Tablica 8. *Grafička oprema članaka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (SP 2021.)*

	FOTOGRAFIJA	VIDEO ZAPIS	NEMA OPREME
Večernji list	23	1	0
Sportske novosti	36	0	0
24sata	34	5	0
UKUPNO	93	6	0

U drugom dijelu istraživanja medijske slike o ženskoj rukometnoj reprezentaciji, proučavane su tehničke komponente članaka. Dobiveni rezultati na tablici 8 prikazuju kako svaki članak koji se odnosi na Svjetsko rukometno prvenstvo za žene 2021. i hrvatsku žensku rukometnu reprezentaciju ima barem jednu fotografiju. Također ne postoje članci u kojima nema grafičke opreme. Samo šest objavljenih članaka o medijskoj slici ženske rukometne reprezentaciji RH imalo je uz fotografiju objavljen i video zapis. Kod prikaza rezultata istraživanja za Europsko rukometno prvenstvo za žene 2020., za usporedbu, vidljivo je kako su rezultati nešto drukčiji kada je riječ o broju objavljenih video zapisa.

Ako se gledaju analizirani članci na portalima pojedinačno, vidljivo je kako na portalu Sportskih novosti nije objavljen niti jedan video zapis, članci portala Večernjeg lista sadrže



jedan video zapis, dok ih članci portala 24sata imaju pet. Videozapisi su sadržavali dobre poteze reprezentativki, kao što su obrane vratara ili slavlje nakon utakmica.

Tablica 9. *Odnos teksta i opreme članaka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (SP 2021.)*

	TEKST JE VEĆI OD FOTOGRAFIJE	FOTOGRAFIJA JE VEĆA OD TEKSTA	FOTOGRAFIJA I TEKST SU JEDNAKI	NEMA FOTOGRAFIJE, SAMO TEKST
Večernji list	15	1	7	0
Sportske novosti	23	6	7	0
24sata	27	0	7	0
UKUPNO	65	7	21	0

U istraživanju odnosa teksta i opreme članka na portalima, odnosno fotografije vidljivo je kako prevladavaju članci u kojima je tekst veći od fotografije (65), slijede članci u kojima su fotografija i tekst jednaki (21), te su na kraju članci u kojima je fotografija veća od teksta (7). U istraživanju obuhvaćeni su samo članci koji imaju fotografiju.

U 70% članaka tekst je veći od fotografije, u 23% fotografija i tekst su jednaki, dok je u svega 7% članaka fotografija veća od teksta.

Portal Večernjeg lista sadrži 15 članaka u kojima je tekst veći od fotografije, sedam ih je gdje je taj odnos jednak, a u samo jednom članku je fotografija veća od teksta. Na portalu Sportskih novosti prevladavaju članci u kojima je tekst članka veći od fotografije (23), dok je broj članaka u kojima je fotografija veća od teksta te u kojima su fotografija i tekst jednakog omjera, u podjednakoj mjeri. Naime prvih je šest, a drugih navedenih članaka sedam. Kao što je spomenuto ranije, nema članaka u kojima je samo fotografija, bez teksta. Na portalu 24sata u većini članaka tekst je veći od fotografije (27), a nakon toga slijede članci u kojima su fotografija i tekst jednaki (7). Nadalje, na spomenutom portalu osim što nema članaka u kojima je samo tekst bez fotografije, nema niti članaka u kojima je fotografija veća od teksta.

Tablica 10. *Rubrika (SP 2021.)*

	SPORT	SHOW	OSTALO (POLITIKA, NOVAC, COVID-19)
Večernji list	21	1	1
Sportske novosti	34	0	2
24sata	28	3	3
UKUPNO	83	4	6

U istraživanju se željelo prikazati kojoj rubrici pripadaju objavljeni članci, odnosno jesu li svi objavljeni članci sportski ili ima i onih koji se bave privatnim životima rukometašica, politikom, novcem ili tada još uvijek aktualnom pandemijom virusa Covid – 19. Cilj ovoga dijela istraživanja je bilo vidjeti je li doista popularizacija sporta dovela do povećanog zanimanja medija i javnosti za privatne živote rukometašica i stručnog stožera.

Na temelju analize sadržaja, utvrđeno je kako je najviše članaka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije objavljeno u sportskim rubrikama (83), zatim u politici i koronavirus (6), a najmanji je broj članaka koji pripadaju show odnosno lifestyle rubrici (4). Na portalu Večernjeg lista 21 je sportski članak, jedan pripada show odnosno lifestyle rubrici te jedan članak koji govori o zarazi virusa Covid-19. Kada se gledaju rezultati analize sadržaja portala Sportskih novosti, 34 članka su povezana isključivo sa sportskom tematikom, a tema u dva članka je pandemija koronavirusa te financiranje reprezentacije, odnosno primanja igračica. Na portalu 24sata također je najviše članaka sportske rubrike, njih 28. Drugu poziciju s tri članka dijeli show rubrika i članci koji govore o financiranju reprezentacije, ulozi politike i zarazi korona virusa.

Treba napomenuti da su članci koji su povezani sa pandemijom virusa Covid-19, govorili uglavnom o zarazama jednih od glavnih igračica reprezentacije Ćamile Mićijević i Dore Krsnik.

Tablica 11. Ključne osobe u člancima o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (SP 2021.)

	NENAD ŠOŠTARIĆ	ĆAMILA MIČIJEVIĆ	TEA PIJEVIĆ	KATARINA JEŽIĆ	VALENTINA BLAŽEVIĆ
Večernji list	10	8	3	6	6
Sportske novosti	18	20	5	6	8
24sata	17	11	5	7	5
UKUPNO	45	39	13	19	19

Na kraju ovoga dijela istraživanja, ispitano je koje su osobe Hrvatske ženske rukometne reprezentacije najčešće spominjane u objavama na tri navedena portala. U najviše članaka na portalima, u kojima je predstavljena medijska slika Hrvatske ženske rukometne reprezentacije spominje se ime izbornika Nenada Šoštarića (45), zatim Ćamile Mičijević (39), te u po tri članka dijele kapetanica reprezentacije Katarina Ježić (19) te Valentina Blažević (19). Nakon njih slijedi vratarka Tea Pijević, čije je ime spomenuto u 13 članaka.

Promatrajući članke pojedinačnih portala, dobiveni rezultati prikazuju kako je na portalu Večernjeg lista ključna osoba reprezentacije Nenad Šoštarić (10), slijedi Ćamila Mičijević (8), Katarina Ježić (6) i Valentina Blažević (6), te naposljetku Tea Pijević (3). Na portalu Sportskih novosti najčešće je spomenuto ime Ćamile Mičijević (20), zatim Nenada Šoštarića (18), Valentine Blažević (8), Katarine Ježić (6), te u pet članaka Tea Pijević. Kao i na portalu Večernjeg lista, i u člancima portala 24sata najčešće se spominjao izbornik Nenad Šoštarić (17), zatim Ćamila Mičijević (11). Na trećoj poziciji se nalazi Katarina Ježić sa sedam objava (7), te Tea Pijević (5) i Valentina Blažević (5).

Uz navedene članove reprezentacije, često se spominjala i igračica Dora Krsnik. Naime, u većini članaka koji su objavljeni u trećoj fazi istraživanja Ćamila Mičijević i Dora Krsnik spominju se zbog zaraze korona virusom koji ih je pogodio na samom početku turnira.

U idućem dijelu rada će biti riječ o sličnostima i razlikama između članaka povezanih sa Svjetskim prvenstvom 2021. godine i Europskim prvenstvom 2020. godine.

## 6 Sličnosti i razlike u odnosu na Europsko prvenstvo 2020. godine

### 6.1 Karakteristike problema istraživanja

Hrvatska ženska rukometna reprezentacija je bila predstavnik Republike Hrvatske na Europskom prvenstvu za žene koje se od 3. do 20. prosinca održavalo u Danskoj. Rukometašice su osvojile brončanu medalju i na taj način ostvarile povijesni uspjeh za hrvatski ženski rukomet. Zbog ovog uspjeha, 2020. godina svakako će ostati zapisana kao jedna od najuspješnijih godina za hrvatski rukomet općenito. Rukometašicama koje su na posljednja dva Europska prvenstva bile posljednje, prije ovoga prvenstva nitko nije pridavao veliko značenje i može se reći da su bile u sjeni svojih muških kolega. Osim Danske, domaćin ovoga prvenstva je trebala biti i Norveška, no odustala je zbog pandemije virusa COVID – 19.<sup>13</sup>

Na ždrijebu održanom 18. lipnja 2020. godine u Beču, Hrvatska je smještena u skupinu C. Uz nju, u ovoj skupini su se još nalazile i reprezentacije Mađarske, Nizozemske i Srbije. Nakon odigranih utakmica prvoga kruga, hrvatska reprezentacija sa šest bodova osvaja prvo mjesto u skupini te prenoseći maksimalna četiri boda prelazi u skupinu II. U skupinu II su smještene i reprezentacije Norveške, Nizozemske, Njemačke, Mađarske i Rumunjske. Sa četiri pobjede i jednim porazom, Hrvatska osvaja drugo mjesto u ovoj skupini, a bolja od nje je bila samo Norveška. U polufinalnoj utakmici održanoj u danskom Heringu, Hrvatska je izgubila od Francuske rezultatom 30:19. Nakon toga je slijedila borba za brončanu medalju, u kojoj je Hrvatska ženska rukometna reprezentacija pobijedila reprezentaciju Danske rezultatom 25:19.<sup>14</sup> Na taj način su hrvatske rukometne reprezentativke osvojile povijesnu brončanu medalju, koja je ujedno bila prva medalja za ženski rukomet od osamostaljenja države.<sup>15</sup> U Danskoj su reprezentativke dobile i nadimak, po kojemu su postale prepoznatljive u široj javnosti, nazvavši se Kraljicama šoka, te su na taj način odale priznanje i izborniku Nenadu Šoštariću, poznatom i po nadimku Šoka.<sup>16</sup>

U ovome istraživanju propituju se dvije hipoteze: Prva glasi: interes medija za žensku rukometnu reprezentaciju RH znatno je porastao nakon Europskog prvenstva 2020. godine.

---

<sup>13</sup> <https://www.handball.no/nyheter/2020/11/ehf-euro-2020-ikke-i-norge/>, pristupljeno 27.05.2022.

<sup>14</sup> <https://women2020.ehf-euro.com/newsdetail/croatian-dream-ends-in-bronze-medal>, pristupljeno 27.05.2022.

<sup>15</sup> <https://sportske.jutarnji.hr/sn/sport-mix/rukomet/rukomet-reprezentacije/dojam-oko-rukometasica-ne-moze-biti-gori-pitanje-je-hoce-li-uopce-izboriti-priliku-za-obraniti-broncu-15132647>, pristupljeno 08.08.2022.

<sup>16</sup> <https://www.24sata.hr/sport/ova-utakmica-iziskivala-je-srce-iscrpljene-smo-fizicki-i-psihicki-732931>, pristupljeno 27.05.2022.

Druga je: interes medija za žensku rukometnu reprezentaciju RH smanjio se nakon loših rezultata, poraza i ranim ispadanjem s natjecanja Svjetskog rukometnog prvenstva za žene 2021. godine.

## 6.2 Razdoblje istraživanja

Istraživanje je provedeno u razdoblju od 22. studenoga do 25. prosinca. Podijeljeno je na tri faze. Prva faza je obuhvaćala period od 22. studenoga do 4. prosinca odnosno razdoblje okupljanja ženske rukometne reprezentacije, priprema i naposljetku odlazak na Europsko prvenstvo u Dansku. Druga faza je trajala od 5. do 15. prosinca. Ova faza obuhvaćala je igranje u grupnim fazama prvenstva. Treća, ujedno i posljednja faza je obuhvaćala razdoblje od 16. do 22. prosinca, odnosno polufinale, utakmice za brončanu medalju, te povratak u Hrvatsku, tj. doček u Zračnoj luci Franjo Tuđman u Zagrebu.

## 6.3 Rezultati istraživanja

Tablica 12. Broj članaka o medijskoj slici ženske rukometne reprezentacije (EP 2020.)

	SPORTSKE NOVOSTI	24SATA	VEČERNJI LIST	UKUPNO
1. FAZA	2	7	2	11
2. FAZA	37	73	18	128
3. FAZA	37	70	34	141
UKUPNO	76	150	54	280

Od 280 objavljenih članaka portal 24sata prednjači po broju objavljenih članaka o ženskoj rukometnoj reprezentaciji sa 150 objava ili 54%. Nakon njega slijedi portal Sportskih novosti sa 76 članaka odnosno 27% te naposljetku je Večernji list sa 19% tj. 54 objavljena članka.

U razdoblju prije samog početka Europskog prvenstva objavljeno je 11 članaka. Na portalu 24sata objavljeno ih je sedam, a na portalima Večernjeg lista i Sportskih novosti dva. Članci koji su i objavljeni prije početka reprezentacije su više posvećene pandemiji virusa COVID – 19 i problemu domaćina natjecanja, nego najavi prvenstva i samom stanju reprezentacije.

Na portalima je u drugoj fazi istraživanja objavljeno 128 članaka. Najviše članaka objavljeno je na portalu 24sata, njih 73. Slijede Sportske novosti s gotovo duplo manje objavljenih

članaka, odnosno njih 37, a na posljednjem mjestu je Večernji list sa samo 18 objavljenih članaka.

U trećoj i posljednjoj fazi, objavljen je najveći broj članaka (141) iako je razdoblje istraživanja ove faze trajalo četiri dana kraće od prethodne. I ovdje najveći broj objava se nalazi na portalu 24sata sa 70 objavljenih članaka, a slijede Sportske novosti s jednakim brojem objavljenih članaka kao i u drugoj fazi istraživanja (37). Zanimanje Večernjeg lista nije zaostalo pa su objavljena 34 članka.

Prema ovim podacima možemo vidjeti da kako su reprezentativke nizale pobjede, tako je broj dnevnih objava na portalima u rastao.

Tablica 13. *Autor članka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (EP 2020.)*

	NOVINAR	PORTAL	AGENCIJA	AGENCIJA, PORTAL	DVA NOVINARA	AGENCIJA, NOVINAR	NOVINAR, PORTAL	AUTOR NIJE NAVEDEN
VL	18	24	10	1	0	0	0	1
SN	35	19	10	2	0	0	10	0
24sata	138	2	5	0	1	4	0	0
UKUPNO	191	45	25	3	1	4	10	1

Kao autor u 191 članku odnosno u 68% je naveden novinar, zatim portal (45) ili 16% te agencija u 25 članaka tj. 9%. Na četvrtoj poziciji su novinar i portal s 10 članaka (4%), agencija i novinar četiri (1%) te agencija i portal s tri članka, odnosno 1%. Na posljednjem mjestu nalazi se članak u čijem potpisu su dva novinara te jedan u kojem autor nije naveden.

Najveći broj članaka na portalu Večernjeg lista potpisan imenom portala, njih 24. Slijedi ime i prezime novinara članka navedenog kao autora na 18 objava, a na trećem mjestu autora je agencija, čiji potpis stoji na deset objava. Jedan članak Večernjeg lista ima potpis agencije i portala, dok na jednom članku autor nije naveden.

U člancima Sportskih novosti najviše je potpisa novinara (35), slijede članci koji su potpisani imenom portala (19), te u jednakom broju članaka u potpisu stoji agencija (10), te novinar i portal (10). Dva članka su potpisana imenom agencije i portala, dok ne postoje članci potpisani imenima dva novinara, agencije i novinara ili oni u kojima autor nije naveden.

U većini članaka 24sata pod autorom stoji ime i prezime osobe koja je napisala članak (138), agencija potpisuje pet članaka, na 4 članka potpisu stoje i agencija i novinar, dok je portal autor 2 članka. U potpisu jednog članka stoje i imena dva novinara, dok agencija i portal te novinar i portal nisu u potpisu niti jednog članka ovog portala.

Dražen Pinević i Goran Čičin-Mašansker napisali su najveći broj članaka na portalu Sportskih novosti. U člancima na svim portalima u kojim je kao autor članka navedena agencija stoji potpis Hrvatske izvještajne novinske agencije (HINA).

Tablica 14. *Objave po danima u tjednu o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (EP 2020.)*

	PONEDJELJAK	UTORAK	SRIJEDA	ČETVRTAK	PETAK	SUBOTA	NEDJELJA
Večernji list	9	8	11	9	5	1	11
Sportske novosti	8	12	9	10	14	10	13
24sata	22	31	18	15	26	12	26
UKUPNO	39	51	38	34	45	23	50

Govoreći o člancima po danima u tjednu, najviše ih je objavljeno utorkom (51), nedjeljom (50) i petkom (45), a zatim slijede ponedjeljak (39) i srijeda (39), te četvrtak s 34 objavljena članka. Najmanje objavljenih članaka je bilo subotom, njih 23. Promatrajući u postotcima, 18% članaka je objavljeno utorkom i nedjeljom, 16% subotom, a 14% ih je objavljeno ponedjeljkom i srijedom. Četvrtkom je objavljeno 12% od ukupnog broja članaka te subotom 8%. Razlog ovakvih brojki je što su utorak, petak i nedjelja bili dani kojima su odigravane utakmice, a i nedjelja je bila dan kada je Hrvatska reprezentacija osvojila povijesnu brončanu medalju.

Večernji list najveći broj objavljenih članaka ima srijedom (11) i nedjeljom (11). Nakon njih slijede ponedjeljak (9) i četvrtak (9). Utorkom je bilo objavljeno 8 članaka, petkom 5, dok je u subotu objavljen samo jedan članak.

Na portalu Sportskih novosti najviše je članaka objavljeno petkom (14), nedjeljom (13) i utorkom (12). Zatim slijede četvrtak i subota u kojima je objavljeno 10 članaka, dok je najmanje članaka objavljeno srijedom (9) i ponedjeljkom (8).

Naposljetku, portal 24sata najveći broj članaka ima objavljenih utorkom (31), drugu poziciju dijele nedjelja (26) i petak (26), slijedi ponedjeljak s 22 objavljenih članka i srijeda s 19. Na pretposljednem mjestu je četvrtak s 15 objava, a nakon njega subota s 12 objavljenih članaka.

Tablica 15. Vrsta priloga o medijskoj hrvatske ženske rukometne reprezentacije (EP 2020.)

		VIJEST	ANALIZA	INTERVJU	KOMENTAR	KOLUMNA	ANKETA	KVIZ
VL	1.FAZA	1	1	0	0	0	0	0
	2.FAZA	9	3	4	1	0	0	0
	3.FAZA	17	4	12	1	1	0	0
	UKUPNO	27	8	16	2	1	0	0
SN	1.FAZA	1	0	1	0	0	0	0
	2.FAZA	15	9	11	2	0	0	0
	3.FAZA	13	3	9	12	0	0	0
	UKUPNO	29	12	21	14	0	0	0
24sata	1.FAZA	6	0	1	0	0	0	0
	2.FAZA	38	3	25	4	0	0	0
	3.FAZA	26	12	23	6	1	3	2
	UKUPNO	70	15	49	10	1	3	2
UKUPNO		126	35	86	26	2	3	2

Rezultati u tablici br. 15 prikazuju da je najveći broj članaka okarakteriziran kao vijest (126), slijede intervjui (86), analize (35) te komentari (26). Objavljene su tri ankete kao i dvije kolumne i dva kviza.

Na portalu Večernjeg lista, najviše je objavljenih vijesti (27) odnosno 50%, slijede intervjui s 30% ili 16 objavljenih članaka, te s 15 % analize. Također su objavljena dva komentara i jedna kolumna, no nije bilo anketa ili kvizova. Promatrajući faze istraživanja, u prvoj fazi je objavljena jedna vijest i jedna analiza. Za vrijeme trajanja grupne faze, najviše objava je okarakterizirano kao vijest (9), slijede intervjui (4) i analize (3). Također je objavljena i jedna kolumna. U trećoj fazi, vijesti je opet najviše (17), ali se značajno povećao broj intervjua (12). Najmanje je bilo analiza (4) i komentara odnosno kolumni (2).



Na portalu Sportskih novosti prevladavaju vijesti (29), zatim slijede intervjui (21), komentari reprezentacije su na trećem mjestu (14), a analiza rezultata i utakmica reprezentacije s dva članka manje se nalaze nakon njih (12). U ovoj fazi nema članaka okarakteriziranih kao kolumna, anketa ili kviz. Drugim riječima, 38% je vijesti, 28% intervjua, 18% komentara te naposljetku 16% je analiza.

U drugoj fazi natjecanja najviše je vijesti (15), kao i u razdoblju nakon igranja po skupinama, odnosno u trećoj fazi (13). Broj intervjua i analiza bilježi pad u odnosu na prethodnu fazu novostima nije bilo.

Govoreći o portalu 24sata, prije početka Europskog prvenstva objavljeno je šest vijesti i jedan intervju. Tijekom skupina broj vijesti se popeo na 38, slijede intervjui (23) i kolumne (7). U ovoj fazi na 24sata je objavljeno najmanje analiza utakmica i rezultata, njih samo 3. U posljednjoj fazi istraživanja broj vijesti se smanjio na 25, a broj intervjua (23) i broj kolumni (8) je ostao sličan kao i u prethodnoj fazi. Najveći porast bilježi broj analiza (12) i pojavljuju se čak dvije ankete. Promatrajući podatke u postotcima 47% od ukupnog broja članaka je objavljenih vijesti, zatim 33% intervjua te 10% analiza. Nakon njih slijede kolumne kojih je 7%, 2% anketa i na kraju su kolumne i kvizovi kojih je bilo svega 1% od ukupnog broja objavljenih članaka.

Kako je odmicalo prvenstvo i reprezentativke su se približavale borbi za medalje, tako je broj intervjua i kolumni ili komentara rastao. Portali su radili intervjue s brojnim hrvatskim rukometašima, trenerima, ali i ostalim uspješnim sportašima.

Tablica 16. Naslov članka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (EP 2020.)

		INFORMATIVAN	SENZACIONALAN	KRITIČKI	NIJE MOGUĆE ODREDITI
VL	1. FAZA	1	0	1	0
	2. FAZA	13	5	0	0
	3. FAZA	20	13	1	0
	UKUPNO	34	18	2	0
SN	1. FAZA	2	0	0	0
	2. FAZA	11	23	1	2
	3. FAZA	6	28	1	2
	UKUPNO	19	51	2	4
24sata	1. FAZA	3	2	2	0
	2. FAZA	30	42	1	0
	3. FAZA	27	38	5	0
	UKUPNO	60	82	8	0
UKUPNO		113	151	12	4

Analiza naslova članaka pokazala je da najveći broj naslova objavljenih na portalima Večernjeg lista, Sportskih novosti i 24sata se mogu okarakterizirati kao senzacionalni (151), zatim slijede informativni (113), a na kraju se nalaze kritički (12) i članci za koje nije moguće odrediti kojoj vrsti pripadaju (4).

Gledajući rezultate istraživanja po portalima pojedinačno, u Večernjem listu je najviše članaka s informativnim naslovom (34), na drugom mjestu su senzacionalni te zatim kritički (2). Nije bilo članaka kojima nije bilo moguće odrediti kojoj vrsti pripadaju. Najviše senzacionalnih naslova je objavljeno u trećoj fazi natjecanja, odnosno u člancima koji su pisali o utakmici za brončanu medalju, te povratku reprezentacije u Hrvatsku.

Na portalu Sportskih novosti uvjerljivo je najviše članaka sa senzacionalističkim naslovima, njih 51, dok je članaka sa informativnim naslovom svega 19. Četiri su članka kojima nije bilo

moгуće odrediti vrstu naslova, te na kraju su dva kritička članka. Neki od senzacionalističkih naslova su: Hrvatska srušila i svjetske prvakinje! U totalnoj drami rukometašice napravile još jednu senzaciju<sup>17</sup>Ušićene heroine: ‘Živimo san, idemo sada po medalju; Njemački izbornik naklonio se jednoj Hrvatici!<sup>18</sup>Presretni izbornik: Ove cure su lude, kakvu mentalnu snagu imaju; Trener Nizozemki: ovo je katastrofa!<sup>19</sup>

U prvoj fazi natjecanja nije objavljen niti jedan senzacionalistički naslov, no kako se prvenstvo zahuktavalo i kako su reprezentativke nizale pobjede broj je naglo rastao. Tako su u drugoj fazi istraživanja, odnosno igranja u grupnim fazama natjecanja objavljena 23 članka senzacionalističkih naslova, a u trećoj čak njih 28.

Kao i u slučaju Sportskih novosti, naslovi članaka u 24sata su pretežno senzacionalistički (82), a nakon toga slijede informativni (60). Osam je kritičkih članaka, a onih kojima nije bilo moguće odrediti vrstu naslova nije bilo. Tijekom priprema reprezentacije i nakon odlaska na prvenstvo prevladavao je broj informativnih naslova (3), a broj senzacionalističkih i kritičkih je bio jednak (2). Zanimljivo je kako je najveći broj kritičkih naslova objavljen u posljednjoj fazi istraživanja, odnosno nakon osvajanja povijesne brončane medalje. No ti su naslovi bili usmjereni na izjave izbornika danske reprezentacije, koji je bio nezadovoljan izgubljenom utakmicom za treće mjesto na Europskom prvenstvu.

---

<sup>17</sup> <https://sportske.jutarnji.hr/sn/sport-mix/rukomet/hrvatska-srusila-i-svjetske-prvakinje-u-totalnoj-drami-rukometasice-napravile-jos-jednu-senzaciju-15035308>, pristupljeno 29.08.2022.

<sup>18</sup> <https://sportske.jutarnji.hr/sn/sport-mix/rukomet/ushicene-heroine-zivimo-san-idemo-sada-po-medalju-njemacki-izbornik-naklonio-se-jednoj-hrvatici-15037140>, pristupljeno 29.08.2022.

<sup>19</sup> <https://sportske.jutarnji.hr/sn/sport-mix/rukomet/presretni-izbornik-ove-cure-su-lude-kakvu-mentalnu-snagu-imaju-trener-nizozemki-ovo-je-katastrofa-15035328>, pristupljeno 29.08.2022.

Tablica 17. Funkcija sadržaja o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (EP 2020.)

		INFORMATIVAN	KRITIČKI	USMJEREN NA STVARANJE ATMOSFERE, PROMOCIJU PRVENSTVA
Večernji list	1. FAZA	2	0	0
	2. FAZA	10	0	8
	3. FAZA	15	1	18
	UKUPNO	27	1	26
Sportske novosti	1. FAZA	2	0	0
	2. FAZA	13	1	23
	3. FAZA	9	0	28
	UKUPNO	24	1	51
24sata	1. FAZA	4	1	2
	2. FAZA	29	1	43
	3. FAZA	16	4	50
	UKUPNO	49	6	95
UKUPNO		100	8	172

Slično kao i kod naslova članka, najviše je onih koji su bili usmjereni na stvaranje atmosfere odnosno promociju prvenstva (172) ili 61%, nakon njih su informativni članci (100) odnosno 36% te naposljetku kritički kojih je bilo 8 tj. svega 3%.

Na portalu Večernjeg lista je gotovo pa jednako informativnih (27) i članaka usmjerenih na stvaranje atmosfere (26), dok je samo jedan kritički članak. Više informativnih članaka je objavljeno u drugoj fazi istraživanja (10), dok je 18 promotivnih članaka objavljeno u trećoj fazi.

Na portalu Sportskih novosti i 24sata je nešto drugačija slika. Uvjerljivo prevladavaju članci usmjereni na promociju prvenstva, a informativnih je gotovo dvostruko manje. U Sportskim novostima u 51 članku potiče se stvaranje atmosfere, 24 su informativna i samo jedan kritički. Gledajući po fazama, u prvoj fazi natjecanja Sportske novosti nisu objavile niti jedan promotivni članak, dok ih je u drugoj fazi 23, a u posljednjoj 28.

Portal 24sata objavio je 95 članaka kojima je svrha bila stvaranje atmosfere, 49 je informativnih, a osam kritičkih. U drugoj fazi istraživanja, odnosno razdoblju igranja po skupinama objavljeno je 29 informativnih te 43 članka usmjerenih na promociju prvenstva. U trećoj fazi istraživanja je vidljiva još veća razlika između informativnih i promotivnih članaka. Informativnih je svega 16, a promotivnih i tri puta više, njih 50. U ovom razdoblju objavljeno je i šest kritičkih članaka koji su se kao i tablici br. 16 odnosili na izjave danskog izbornika prije i nakon utakmice za brončanu medalju.

Tablica 18. *Odnos naslova i sadržaja o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (EP 2020.)*

	NASLOV JE POVEZAN SA SADRŽAJEM	NASLOV JE DJELOMIČNO POVEZAN	NIJE MOGUĆE ODREDITI
Večernji list	48	6	0
Sportske novosti	68	8	0
24sata	134	16	0
UKUPNO	250	30	0

Kada je riječ o odnosu naslova i sadržaja, dobiveni podatci pokazuju kako je u 250 članaka ili u 89% od ukupnog broja objavljenih članaka, naslov u potpunosti povezan sa sadržajem. U 11% odnosno 30 članaka naslov i sadržaj su djelomično povezani, a članaka u kojima nije bilo moguće odrediti povezanost naslova i sadržaja, nema.

Na portalu Večernjeg lista prevladavaju članci u kojima je naslov povezan sa sadržajem (48), dok je šest članaka u kojem su naslov i sadržaj djelomično povezani.

Na portalu Sportskih novosti jednak je omjer povezanosti, kao i u Večernjem listu. Naime, 89% je članaka u kojemu su naslov i sadržaj povezani, odnosno u njih 68, u osam članaka naslov i sadržaj su djelomično povezani, odnosno u 11% članaka.

Podatci pokazuju kako se rezultati ne razlikuju niti na portalu 24sata. I ovdje je omjer članaka u kojima je naslov povezan sa sadržajem 89%, a onih u kojima su povezani djelomično je svega 11%.

Tablica 19. *Odnos teksta i fotografije o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (EP 2020.)*

	TEKST JE VEĆI OD FOTOGRAFIJE	FOTOGRAFIJA JE VEĆA OD TEKSTA	FOTOGRAFIJA I TEKST SU JEDNAKI	NEMA FOTOGRAFIJE, SAMO TEKST
Večernji list	38	11	5	0
Sportske novosti	49	17	10	0
24sata	114	5	31	0
UKUPNO	201	33	50	0

Kao i u prvom dijelu istraživanja i ovdje prevladavaju članci u kojima je tekst veći od fotografije (201) , na drugom su mjestu članci u kojima su fotografija i tekst jednaki (50), a nakon njih članci u kojima je fotografija veća od teksta (33). Također niti ovdje nema članaka u kojima se nalaze samo fotografije, bez teksta.

Promatrajući portale pojedinačno može se vidjeti kako na portalu Večernjeg lista je 38 članaka u kojima je tekst veći od fotografije, odnosno u 70% objavljenih članaka. U 20% članaka je fotografija veća od teksta, dok su u samo 9% ili pet članaka fotografija i tekst jednaki.

Na portalu Sportskih novosti identičan je poredak kao na portalu Večernjeg lista. Najviše je članaka u kojima je tekst veći od fotografije (49) tj. u 64% članaka, slijede oni u kojima je fotografija veća od teksta, takvih je 17 odnosno 22%. Na kraju je 10 članaka u kojima je omjer fotografije i teksta jednak, odnosno 13%.

Podatci dobiveni istražujući članke na 24sata prikazuju kako je na ovom portalu uvjerljivo najviše članaka u kojima je tekst veći od fotografije, njih 114 odnosno 76%. 31 je članak tj, 21% u kojima su fotografija i tekst jednake veličine. U 5 članaka koji zauzimaju 3% fotografija je veća od teksta.

Tablica 20. *Grafička oprema o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (EP 2020.)*

	FOTOGRAFIJA	VIDEO ZAPIS	NEMA OPREME
Večernji list	54	6	0
Sportske novosti	76	8	0
24sata	150	21	0
UKUPNO	280	35	0

Promatrajući grafičku opremu za članke vezane uz Europsko prvenstvo 2020. vidljivo je kako svi članci imaju barem jednu fotografiju (280), te da nema članaka koji nemaju opremu, jednako kao što je bio slučaj i kod članaka koji su pisali o Svjetskom rukometnom prvenstvu 2021. No ono što razlikuje prvenstva 2020. i 2021. godine jest broj objavljenih videozapisa. Naime, u člancima koji su pisani o Svjetskom prvenstvu 2021. objavljeno je svega šest videozapisa. Za Europsko prvenstvo održano godinu ranije objavljeno je 35 videozapisa, što je za dvostruko više od Svjetskog prvenstva 2021.

Ako se pogledaju brojevi pojedinačno, vidljivo je da na portalu Večernjeg lista je bilo 54 članka s barem jednom fotografijom, te šest članaka koji su uz fotografiju imali objavljen i videozapis.

U Sportskim novostima je bilo 76 članaka sa fotografijom, te osam članaka u kojima je priložen i video zapis. Također, videozapisi objavljeni na portalu Sportskih novosti su uglavnom vezani uz dodjelu brončanih medalja hrvatskim reprezentativkama, te njihovo slavlje.

Na kraju, portal 24sata uz objavljenih 150 članaka sa fotografijom, ima i 21 članak koji sadrži videozapis.

Iz ovih podataka se može iščitati kako rezultati jako utječu na način na koji mediji objavljuju. Naime, kako su reprezentativke nizale pobjede na Europskom prvenstvu 2020. broj video zapisa je rastao, no čim su se počeli nizati loši rezultati i porazi na Svjetskom prvenstvu 2021. godine broj objavljenih video zapisa se smanjivao. Također, videozapisi objavljivani na portalima su prikazivali slavlja igračica nakon pobjeda, čestitke brojnih sportaša te povratak reprezentacije u Hrvatsku.

Tablica 21. *Rubrika (EP 2020.)*

	SPORT	SHOW	OSTALO
Večernji list	48	2	4
Sportske novosti	65	10	1
24sata	129	16	5
UKUPNO	242	28	10

U ovom se dijelu istraživanja pokušalo razlučiti kojoj rubrici pripadaju pojedini objavljeni članci. Najviše je onih objavljenih u sportskoj (242), zatim show odnosno lifestyle rubrici (28), a nakon toga onih koji pripadaju kategoriji ostalo, tj. članci u kojima je glavna tema bila korona virus ili financijsko stanje reprezentacije.

Najveći broj sportskih članaka objavljen je na portalu 24sata (129), zatim na portalu Sportskih novosti (65), te naposljetku na portalu Večernjeg lista (48).

Na portalu Večernjeg lista bilo je više članaka koji su pisali o pojavi virusa Covid-19, te novcu (4), nego onih koji su pripadali lifestyle rubrici. No na portalima Sportskih novosti i 24sata, uz sportske članke su prevladavali članci koji su pisali o privatnim životima reprezentativki i stručnog stožera.

Usporedimo li ove podatke s podacima dobivenima iz istraživanja o Svjetskom prvenstvu 2021. godine, vidljivo je da je broj sportskih članaka manji u odnosu na godinu kasnije. 2020. godine ih je bilo 86%, dok se 2021. dogodio rast od 3%. Također se smanjio broj i lifestyle članaka, s 10% na 4% članaka, dok se broj članaka koji pripadaju rubrici ostalo, povećao za 2% i za 2021. godinu on iznosi 6%.

Iz dobivenih podataka vidljivo je da nizom pobjeda i dobrih rezultata dolazi do popularizacije sporta, a samim time i do rasta interesa medija za privatne živote sportaša, trenera i ostalih osoba povezanih s njima.



Tablica 22. Ključne osobe o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (EP 2020.)

	NENAD ŠOŠTARIĆ	ĆAMILA MIĆIJEVIĆ	TEA PIJEVIĆ	KATARINA JEŽIĆ	VALENTINA BLAŽEVIĆ
Večernji list	16	17	6	8	3
Sportske novosti	31	25	23	12	13
24sata	55	58	39	32	23
UKUPNO	102	100	68	52	39

Kao i u prvom dijelu istraživanja i ovaj dio se završava pregledom najčešće spominjanih osoba povezanih s reprezentacijom. Jednako kao i na Svjetskom prvenstvu 2021. najčešće spominjana osoba je izbornik Nenad Šoštarić (102), zatim reprezentativka bosansko – hercegovačkih korijena i jedna od najboljih igračica prvenstva Ćamila Mićijević (100), vratarka Tea Pijević (68), kapetanica reprezentacije Katarina Ježić (52), te na kraju Valentina Blažević (39).

Uz njih, često spominjane osobe još su bile i Larissa Kalas, Josipa Mamić, Dora Krsnik, Ana Debelić koja je proglašena i najboljom pivotkinjom prvenstva, te Ivana Kapitanović. Kapitanović je do 2020. godine bila jedna od ključnih igračica reprezentacije, no zbog teške ozljede nije imala mogućnost nastupa na Europskom prvenstvu, a u člancima se često spominje zbog kolumni koje je pisala za Hrvatski rukometni savez (HRS).

## RASPRAVA

Popularnost ženskog sporta, posebice rukometa u posljednjih nekoliko godina je u porastu. Određeni autori smatraju kako su elektronički mediji zaslužni za povećanje popularizacije sporta jer su trenutno jedan od najzastupljenijih načina informiranja te stoga i imaju veliki utjecaj na popularizaciju ili depopularizaciju određenog sporta. Popularizacija sporta, dovela je i do povećanog zanimanja medija i javnosti za privatne živote sportaša, trenera i ostalih osoba povezanih s njima. Sportaši smatraju da je njihov privatni život i intima stalno izloženi javnosti. Njihov privatni život zanima milijune ljudi, a potencijalne greške ili problemi ponekad imaju veći interes javnosti od kulturnih, političkih ili vjerskih događanja. To dovodi do zaključka da mediji imaju općenito pozitivan utjecaj na sportaše i popularizaciju sporta ali i sportske rekreativce jer se i oni vrlo često identificiraju sa svojim idolima u sportu jer nastoje biti kao oni. No isto tako, možemo vidjeti da uz sve pozitivne strane postoje i brojni negativni učinci koji su također prisutni i koji su posljedica velike medijske popularnosti. Na temelju rezultata analize sadržaja vidljivo je kako se mediji u prvim fazama istraživanja bave sportskim temama, no kako su natjecanja odmicala i kako su se počele nizati pobjede ili porazi, povećava se broj članaka povezanih s drugim aspektima sporta. Konkretnije, nizom pobjeda reprezentativki za vrijeme Europskog prvenstva 2020. godine, mediji su se više usredotočivali na privatne živote reprezentativki, njihove početke i obitelji. No kada je došlo do pada forme i loših rezultata, fokus medija je bio na negativnijim temama, kao što je pandemija koronavirusa ili financijsko stanje Hrvatskog rukometnog saveza i reprezentacije.

Hrvatska ženska rukometna reprezentacija predstavljala je Republiku Hrvatsku na Europskom prvenstvu za žene koje se od 3. do 20. prosinca 2020. godine održalo u Danskoj. Rukometašice su osvojile brončanu medalju i na taj način ostvarile povijesni uspjeh za hrvatski ženski rukomet. Bile su i predstavnice Domovine na 25. Svjetskom prvenstvu u rukometu za žene koje se od 2. do 19. prosinca 2021., održalo u Španjolskoj. Na prvenstvo 2021. reprezentacija se kvalificirala zahvaljujući povijesnoj brončanoj medalji. Rukometašice su obzirom na ostvareni rezultat na Europskom prvenstvu proglašene kao jedne od favoritkinja za osvajanje naslova prvakinja svijeta. No, s tri pobjede i tri poraza, Hrvatska je naposljetku osvojila 18. mjesto što je bio najlošiji plasman reprezentacije na Svjetskim prvenstvima.

Istraživanjem su obuhvaćena tri portala: Sportske novosti, 24sata i Večernji list. Sveukupno su analizirana 373 članka. U dijelu rada o Svjetskom rukometnom prvenstvu 2021. godine analizirana su 93 objavljena članka, a od Europskom rukometnom prvenstvu za žene 2020.

godine analizirano je 280 članaka. Istraživanje o Svjetskom prvenstvu provedeno u razdoblju od 9. studenog do 15. prosinca. A istraživanje za Europsko prvenstvo je provedeno za razdoblje od 22. studenog do 25. prosinca.

Rezultati su pokazali da su objavljena 93 članka o hrvatskoj ženskoj rukometnoj reprezentaciji i njihovom nastupu na Svjetskom rukometnom prvenstvu 2021. godine. Po broju članaka prednjači portal Sportskih novosti sa 36 članaka, slijedi portal 24sata, a najmanji broj članaka je objavljen na portalu Večernjeg lista. O Europskom prvenstvu je 280 objavljenih članaka, a po broju objavljenih članaka o ženskoj rukometnoj reprezentaciji prednjači portal 24sata. Nakon njega slijedi portal Sportskih novosti te naposljetku je Večernji list.

Uspoređujući Svjetsko rukometno prvenstvo 2021. godine i Europsko prvenstvo 2020. godine najveća je razlika vidljiva u broju objavljenih članaka. Reprezentativke su na prvenstvo 2020. godine ispraćene uz minimalnu medijsku pažnju, no dobrim igrama i osvajanjem povijesne brončane medalje mediji nisu prestajali pisati o njima. Na Svjetsko prvenstvo 2021. godine su otišle sa velikim očekivanjima javnosti i medijskom popraćenosti, ali nizom lošijih rezultata medijska pažnja se smanjuje te je na kraju objavljeno skoro tri puta manje članaka nego za vrijeme prvenstva 2020. godine.

U dijelu istraživanja funkcije sadržaja objavljenih portala, vidljivo je kako je najveći broj objavljenih članaka 2021. godine informativan, zatim slijede kritički članci, a najmanje je članaka koji su usmjereni na stvaranje atmosfere i promociju prvenstva. 2020. godine je situacija bila u potpunosti drukčija, najviše je članaka koji su bili usmjereni na stvaranje atmosfere odnosno promociju prvenstva, nakon njih su informativni članci, te naposljetku kritički.

Ono što također razlikuje prvenstva 2020. i 2021. godine jest broj objavljenih video zapisa. Naime, u člancima koji su pisani o Svjetskom prvenstvu 2021. objavljeno je svega šest video zapisa što znači da svega 6% članaka uz fotografiju sadrži i video zapisa. Za Europsko prvenstvo održano godinu ranije objavljeno je 35 video zapisa, što je dvostruko više od Svjetskog prvenstva 2021, odnosno 12,5%.

Kada je riječ o odnosu teksta i fotografije, za vrijeme Europskog prvenstva u 80% objavljenih članaka tekst je veći od fotografije, dok je na Svjetskom prvenstvu takvih članaka 70%. 2020. godine je objavljeno 18% članaka u kojima su fotografija i tekst jednaki, a 2021. ih je objavljeno 23%. Na kraju, za vrijeme Europskog prvenstva je objavljeno 12% članaka u kojima

je fotografija veća od teksta, a za vrijeme Svjetskog rukometnog prvenstva je u svega 7% članaka fotografija veća od teksta.

Kao i u prvom dijelu istraživanja i ovdje prevladavaju članci u kojima je tekst veći od fotografije (201) , na drugom su mjestu članci u kojima su fotografija i tekst jednaki (50), a nakon njih članci u kojima je fotografija veća od teksta (33). Također niti ovdje nema članaka u kojima se nalaze samo fotografije, bez teksta.

Istraživanje je pokazalo da je i na Europskom i Svjetskom prvenstvu najčešće spominjana osoba u Hrvatskoj rukometnoj reprezentaciji bio Izbornik Nenad Šoštarić. Naime, kada je riječ u odnosu na Svjetsko prvenstvo, 2021. je „Šoka“ bio spominjan u 48% članaka, dok je na prvenstvu 2020. godine njegovo ime spomenuto u 36% članaka; ime Čamile Mićijević je 2021. spominjano u 42% članaka, a na prvenstvu 2020. u njih 36%. Nadalje, ime Tee Pijević je u objavama o Svjetskom prvenstvu u Španjolskoj spomenuto u 14% članaka, a Katarine Ježić i Valentine Blažević u 20% članaka. Kada je riječ o Europskom prvenstvu Tea Pijević spominje se u 24% članaka, Katarina Ježić u njih 19%, te Valentina Blažević u 14%.

Iz podataka dobivenih istraživanjem medija vidljivo je da sportski rezultati imaju veliki utjecaj na količinu objava, ali i vrste i sadržaj članaka. Naime, kako su reprezentativke Hrvatske nizale pobjede na Europskom prvenstvu 2020. broj članaka rastao, no čim su se počeli nizati loši rezultati i porazi na Svjetskom prvenstvu 2021. godine broj objavljenih članaka se smanjivao. Mediji uz rezultate utakmica i sportske teme se bave i temama koje su bliske osobama o kojima izvještavaju. Kada su rezultati bili pozitivni više je bilo senzacionalističkih članaka, više se pisalo o privatnim životima rukometašica, a manje o financijskim problemima reprezentacije. No, kada su rezultati krenuli u negativnom smjeru, broj članaka o problemima reprezentacije, ali i hrvatskog sporta se povećavao.

## 7 Zaključak

Glavni cilj rada je bio prikazati na koji način su mediji izvještavali o hrvatskoj ženskoj rukometnoj reprezentaciji prije i za vrijeme Svjetskog rukometnog prvenstva za žene 2021. godine, ali i prije i za vrijeme Europskog rukometnog prvenstva 2020. godine.

Prva hipoteza je glasila: interes medija za žensku rukometnu reprezentaciju RH značajno se povećao nakon Europskog prvenstva 2020.

Ova hipoteza je potvrđena rezultatima istraživanja. Medijsko zanimanje za žensku rukometnu reprezentaciju nakon Europskog prvenstva 2020. godine je značajno poraslo. To je vidljivo iz usporedbe broja članaka objavljenih prije, za vrijeme i nakon Europskog prvenstva. Naime, u periodu okupljanja, priprema i odlaska na Europsko prvenstvo u Dansku na istraživanim portalima objavljeno je 11 članaka. Dok je za vrijeme igranja u grupnim fazama natjecanja i borbe za brončanu medalju objavljeno 269 članaka što čini povećanje broja članaka za 96%.

Nadalje druga hipoteza je glasila: loši rezultati, porazi te rano ispadanje s natjecanja sa Svjetskog prvenstva u Španjolskoj 2021. godine, interes medija za reprezentaciju se smanjio. Ova hipoteza je također potvrđena. Rezultati istraživanja prikazuju kako se zbog poraza i ranog ispadanja reprezentacije s prvenstva zanimanje medija za reprezentaciju smanjilo. Taj pad je posebice vidljiv u drugoj fazi istraživanja broja članaka o Svjetskom prvenstvu 2021. godine odnosno u razdoblju igranja u prvoj skupini prvenstva. No u trećoj fazi istraživanja tj. za vrijeme igranja utakmica drugoga kruga, ispadanja s natjecanja i povratka u Hrvatsku broj članaka ponovno raste zbog brojnih analiza i kritika na račun igre reprezentacije i organizatora prvenstva. Također se hipoteza potvrđuje uspoređi li se broj članaka objavljen za vrijeme Svjetskog i Europskog rukometnog prvenstva. Naime, za vrijeme i nakon Europskog prvenstva u Danskoj objavljeno je 280 članaka, dok ih je za vrijeme i nakon Svjetskog prvenstva u Španjolskoj objavljeno tri puta manje, odnosno njih 93.

Kako bi se istraživanje proširilo, mogao bi se analizirati veći broj portala tijekom duljeg vremenskog razdoblja uz proširenje analitičke matrice. Dodatno, mogle bi se usporediti objave koje o ženskoj rukometnoj reprezentaciji s objavama o muškoj rukometnoj reprezentaciji kako bi se dobila slika na koji način mediji percipiraju ženski, a na koji muški rukomet.

## 8 Popis literature

### Stručna literatura

- Bartoš, A. (2012). „Značaj i utjecaj elektronskih medija na popularizaciju sporta“, *Mediji, kultura i odnosi s javnostima*, Vol. 3, No. 2, 158–166.
- Halmi, A. (1996). *Kvalitativna metodologija u društvenim znanostima*, Zagreb: Pravni fakultet, studijski centar socijalnog rada.
- Lamza Posavec, V. (2011). *Kvantitativne metode istraživanja: anketa i analiza sadržaja*, Zagreb: Hrvatski studiji
- Jurčić, D. (2017). „Teorijske postavke o medijima – definicije, funkcije i utjecaj“, *Mostariensia: časopis za društvene i humanističke znanosti*, Vol. 21., No. 1, 127-136.
- McQuail, D. (2001). *Sociologia dei media*, Bologna: Il Mulino
- Nišić, V.; Plavšić, D. (2014). „Uloga medija u konstruiranju društvene stvarnosti“, *Sociološki diskurs*, Vol. 4, No. 7, 71-79.
- Poljičak, I. (2014). Analiza sadržaja novinskih članaka o povijesnoj jezgri Šibenika u „Šibenskom tjedniku“, *Zbornik radova Veleučilišta u Šibeniku*, Vol.1., No. 2., 7-18.

### Internetske stranice

25th IHF Women's World Championship, U: International Handball Federation, URL: <https://www.ihf.info/media-center/events/25th-ihf-womens-world-championship> (pristupljeno 08.08.2022.)

Rukometašice kreću osvojiti svijet i gdje ih gledati, U: 24sata, URL: <https://www.24sata.hr/sport/rukometasice-krecu-osvojiti-i-svijet-evo-gdje-ih-gledati-800431> (pristupljeno 08.08.2022.)

Izbornik Nenad Šoštarić objavio novi popis Hrvatske reprezentacije za Svjetsko prvenstvo, U: Sportske novosti URL: <https://sportske.jutarnji.hr/sn/sport-mix/rukomet/izbornik-nenad-sostaric-objavio-novi-popis-hrvatske-reprezentacije-za-svjetsko-prvenstvo-15118638> (pristupljeno 08.08.2022.)

Naše kraljice šoka prvi put dolaze na SP kao favoritkinje, U: Večernji list, URL: <https://www.vecernji.hr/sport/nase-kraljice-soka-prvi-put-dolaze-na-sp-kao-favoritkinje-1542660> (pristupljeno 27.05.2022.)

Izbornik odlučan: Previše smo truda uložili da bismo olako otišli doma, U: Večernji list, URL: <https://www.vecernji.hr/sport/hrvatski-izbornik-odlucan-previse-smo-truda-ulozili-da-bismo-olako-otisli-doma-1545492> (pristupljeno 27.05.2022.)

Mićijević se vratila u Zagreb, Krsnik je još uvijek u Španjolskoj karanteni, U: Sportske novosti, URL: <https://sportske.jutarnji.hr/sn/sport-mix/rukomet/rukomet-reprezentacije/micijevic-se-vratila-u-zagreb-krsnik-je-jos-uvijek-u-spanjolskoj-karanteni-15133139> (pristupljeno 27.05.2022.)

EHF EURO 2020 neće se igrati u Norveškoj, U: Norges Handballforbund, URL: <https://www.handball.no/nyheter/2020/11/ehf-euro-2020-ikke-i-norge/> (pristupljeno 27.05.2022.).

Croatian dream ends in bronze medal, U: Women's EHF Euro 2020., URL: <https://women2020.ehf-euro.com/newsdetail/croatian-dream-ends-in-bronze-medal> (pristupljeno 27.05.2022.).

Dojam oko rukometašica ne može biti gori. Pitanje je hoće li uopće izboriti priliku za obraniti broncu, U: Sportske novosti, URL: <https://sportske.jutarnji.hr/sn/sport-mix/rukomet/rukomet-reprezentacije/dojam-oko-rukometasica-ne-moze-biti-gori-pitanje-je-hoce-li-uopce-izboriti-priliku-za-obraniti-broncu-15132647> (pristupljeno 08.08.2022.)

Ova utakmica iziskivala je srce. Iscrpljene smo fizički i psihički, U: 24sata, URL: <https://www.24sata.hr/sport/ova-utakmica-iziskivala-je-srce-iscrpljene-smo-fizicki-i-psihički-732931> (pristupljeno 27.05.2022.)

Istraživanje Reutersa – Net.hr je 4. najčitaniji i najbrže rastući website i zemlji i jedan od portala kojem Hrvati najviše vjeruju, U: Net.hr, URL: <https://net.hr/danas/istrazivanje-reutersa-net-hr-je-4-najcitaniiji-i-najbrze-rastuci-website-u-zemlji-kao-i-jedan-od-portala-kojem-hrvati-najvise-vjeruju-f7d2c34c-b1c2-11eb-95ea-0242ac140024> (pristupljeno 29.08.2022.)

Hrvatska srušila i svjetske prvakinje! U totalnoj drami rukometašice napravile još jednu senzaciju. U: Sportske novosti, URL: <https://sportske.jutarnji.hr/sn/sport-mix/rukomet/hrvatska-srusila-i-svjetske-prvakinje-u-totalnoj-drami-rukometasice-napravile-jos-jednu-senzaciju-15035308> (pristupljeno 29.08.2022.)

Ušićene heroine: Živimo san, idemo sada po medalju. Njemački izbornik naklonio se jednoj Hrvatici. U: Sportske novosti, URL: <https://sportske.jutarnji.hr/sn/sport-mix/rukomet/ushicene-heroine-zivimo-san-idemo-sada-po-medalju-njemacki-izbornik-naklonio-se-jednoj-hrvatici-15037140> (pristupljeno 29.08.2022.)

Presretni izbornik: Ove cure su lude kakvu mentalnu snagu imaju. Trener Nizozemki: Ovo je katastrofa. U: Sportske novosti, URL: <https://sportske.jutarnji.hr/sn/sport-mix/rukomet/presretni-izbornik-ove-cure-su-lude-kakvu-mentalnu-snagu-imaju-trener-nizozemki-ovo-je-katastrofa-15035328> (pristupljeno 29.08.2022.)

Šoštarić rekao javnu tajnu: Mi smo sirotinja. Nismo mogli ići s 20 igračica zbog 28.000 eura! U: 24sata, URL: <https://www.24sata.hr/sport/sostaric-rekao-javnu-tajnu-mi-smo-sirotinja-nismo-mogli-ici-s-20-igracica-zbog-40-000-eura-802506> (pristupljeno 29.08.2022.)

Izbornik rukometašica opleo po organizatorima: Kako su se cure zarazile? Tu su bili i drugi gosti, U: 24sata, URL: <https://www.24sata.hr/sport/izbornik-rukometasica-opleo-po-organizatorima-kako-su-se-cure-zarazile-tu-su-bili-i-drugi-gosti-801765> (pristupljeno 29.08.2022.)

## 9 Popis tablica

Tablica 1. Broj članaka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (SP 2021.) .....	22
Tablica 2. Autor članka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (SP 2021.) .....	23
Tablica 3. Dan objave članka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (SP 2021.) .....	24
Tablica 4. Vrsta priloga o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (SP 2021.) .....	26
Tablica 5. Naslov članka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (SP 2021.) .....	27
Tablica 6. Sadržaj članka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (SP 2021.) .....	29
Tablica 7. Odnos naslova i sadržaja članka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (SP 2021.) .....	30
Tablica 8. Grafička oprema članka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (SP 2021.) .....	31
Tablica 9. Odnos teksta i opreme članka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (SP 2021.) .....	32
Tablica 10. Rubrika (SP 2021.) .....	33
Tablica 11. Ključne osobe u člancima o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (SP 2021.) .....	34
Tablica 12. Broj članaka o medijskoj slici ženske rukometne reprezentacije (EP 2020.) .....	36
Tablica 13. Autor članka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (EP 2020.) .....	37
Tablica 14. Objave po danima u tjednu o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (EP 2020.) .....	38
Tablica 15. Vrsta priloga o medijskoj hrvatske ženske rukometne reprezentacije (EP 2020.) .....	39
Tablica 16. Naslov članka o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (EP 2020.) .....	41
Tablica 17. Funkcija sadržaja o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (EP 2020.) .....	43
Tablica 18. Odnos naslova i sadržaja o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (EP 2020.) .....	44
Tablica 19. Odnos teksta i fotografije o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (EP 2020.) .....	45
Tablica 20. Grafička oprema o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (EP 2020.) .....	46
Tablica 21. Rubrika (EP 2020.) .....	47
Tablica 22. Ključne osobe o medijskoj slici hrvatske ženske rukometne reprezentacije (EP 2020.) .....	48



Prilog: Analitička matrica

Broj članaka	Broj članaka objavljen u određenim fazama istraživanja, po istraživanim portalima
Autor članka	Autor objavljenog sadržaja, tj. da li je to novinar portala, agencija ili je objava potpisana nazivom portala
Dan medijske objave	Kojeg dana u tjednu su najčešće objavljeni prilozi
vrstu članka	Je li objavljeni prilog karakteriziran kao vijest, analiza, intervju, komentar ili kolumna, te naposljetku kao kviz odnosno anketa
naslov članka	Je li naslov članka informativan, senzacionalistički ili nije moguće odrediti
funkcija sadržaja	Je li objavljeni sadržaj informativan, usmjeren na stvaranje atmosfere i promociju prvenstva ili je kritički
grafička oprema	Sadrži li članak fotografiju, video zapis ili nema opreme
odnos teksta i opreme	U kojem odnosu stoje tekst i oprema, odnosno je li tekst veći od fotografije, je li fotografija veća od teksta, jesu li gotovo pa jednaki ili nema fotografije, već samo tekst
odnos naslova i sadržaja	U kojem odnosu su naslov i sadržaj, tj. je li naslov povezan sa sadržajem ili je djelomično povezan, ili nije moguće odrediti u kojoj su relaciji
rubrika	Pripada li objavljeni članak sportskoj rubrici, lifestyle odnosno show rubrici ili nekom drugom području

ključne osobe	Osobe koje se najčešće spominju u člancima, u matrici su izdvojeni Nenad Šoštarić, Ćamila Mičijević, Tea Pijević, Katarina Ježić i Valentina Blažević
---------------	---